

一次通盤檢討)－因應莫拉克颱風災害檢討土地使用管制」(以下簡稱「變更一通」)之後，經濟部因此陸續公告各河川區域之劃定結果；包括南投縣仁愛鄉濁水溪上游段，約二百筆原住民族保留地被整筆或部分劃入河川區，未來劃入河川區的保留地將受到土地使用上的限制及管制，對於原住民的權益及生計，將造成極大的衝擊與影響。因此，自原住民族基本法於民國 94 年公告實施後，所公告劃設之河川區，在中央相關單位尚未協商出結果以前，應停止所有土地利用限制與行政處分，以尊重原住民族生存與土地利用之權益，並對此罔顧民意、違反原住民族基本法之相關單位(營建署及水利署)進行查處。是否有當，請公決案。

說明：

一、因「變更一通」規定的劃定或檢討原則與標準，對森林區建議檢討變更面積中原住民保留地占 26%，本席於第 8 屆第 1 次會期提案，要求本案尚未與族人溝通且未獲原住民族人同意，內政部不宜貿然通過營建署所提有關影響原住民土地權益之本區域計畫檢討。內政部於 101 年 6 月 4 日內授營綜字第 1010207041 號函表示：「變更一通」辦理非都市土地資源型利用分區地 4 次檢討協調會報，初步決議同意非都市土地使用分區檢討變更為森林區，涉及原住民族保留地部分，在未獲致共識之前，暫緩辦理。

二、然初步決議第三項為本次土地使用分區檢討如位於經濟部水利署等水利單位公告河川範圍內，則依經濟部水利署意見不論為公私有土地(含原住民保留地)，皆應劃設為河川區。其依據為經濟部 90 年 12 月 28 日經(90)水利字第 09020209556 號函文，認為河川範圍內的土地屬「自然分區」，得不給予相對人陳述意見的機會。然依照 94 年 2 月公布之原住民族基本法第 21 條第二項之規定：『政府或法令限制原住民族利用原住民族之土地及自然資源時，應與原住民族或原住民諮商，並取得其同意』，以上行為是完全不尊重原住民族且違法的行為。

三、爰此，因此，河川區的劃設已明顯限制原住民族的土地利用，劃設過程中，已違反原住民族基本法第 21 條『應與原住民族或原住民諮商，並取得其同意』的規定，請經濟部水利署重新檢討其劃設程序。並對此罔顧民意、違反原住民族基本法之相關單位(營建署及水利署)進行查處。

提案人：孔文吉 簡東明
連署人：林正二 詹凱臣 鄭天財 李貴敏 徐少萍
邱文彥 陳鎮湘 林郁方 潘維剛 陳淑慧
吳育仁 謝國樑 呂學樟 馬文君 陳雪生

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？(無)無異議，通過。

進行第二案，請提案人許委員忠信說明提案旨趣。

許委員忠信：(13 時 53 分)主席、各位同仁。本院委員許忠信等 11 人，鑑於馬政府執政以來，國民實質薪資倒退 13 年，人民痛苦指數飆升，然而國營事業年年虧損卻持續發放各種名目之獎金，且獎勵認定過於寬鬆，顯示獎金發放之浮濫。爰此，建請行政院針對各部會所屬國營事業之所有獎金發放要點予以重新檢討，並於 1 個月內提交改善方案送交立法院。是否有當，敬請公決。

第二案：

本院委員許忠信等 11 人，鑑於馬政府執政以來，國民實質薪資倒退 13 年，人民痛苦指數飆升，然而國營事業年年虧損卻持續發放各種名目之獎金，且獎勵認定過於寬鬆，顯示獎金發放之浮濫。爰此，建請行政院針對各部會所屬國營事業之所有獎金發放要點予以重新檢討，並於 1 個月內提交改善方案送交立法院。是否有當，請公決案。

說明：

一、馬政府執政以來，國民實質薪資倒退 13 年，人民痛苦指數飆升，國營企業即使年年虧損，經營績效不佳，卻仍持續發放各類獎金，有違獎勵設定之目的，實有檢討之必要。

二、例如台電發放之收費獎金、獎勵費用依據「節約能源考核要點」、「核能電廠貫徹核能安全激勵要點」、「核能機組連續運轉激勵要點」，皆是一般例行之職務業務，未有特殊性卻編列獎金發放，且給予主管單位過大的自行裁量權。

三、面對各界質疑，國營事業仍理直氣壯表示為「依法」辦理，逃避民意機關之監督。獎金制度之設計，原本為鼓勵有傑出表現者，然而現已經淪為羅列名目、浮濫發放，亟需檢討改善。

四、爰此，建請行政院針對各部會所屬國營事業之所有獎金發放要點，重新予以檢討，並於 1 個月內提交改善方案至立法院。

提案人：許忠信

連署人：黃文玲 魏明谷 林正二 尤美女 陳其邁
陳歐珀 邱志偉 林岱樺 陳唐山 陳明文

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三案，請提案人陳委員淑慧說明提案旨趣。

陳委員淑慧：（13 時 54 分）主席、各位同仁。本院委員陳淑慧、呂玉玲、陳學聖、楊應雄、林德福、蔣乃辛、陳碧涵、黃志雄、孔文吉、林明濤等 28 人，鑒於目前國內經濟狀況不如預期，社會各界對於大學學雜費調整方案尚未有一致共識，原訂年底由教育部向立法院報告學雜費方案，先行取消，請教育部應再廣泛蒐集各方意見，加強與各界溝通，以凝聚共識；同時應加強對弱勢學生的助學措施，並督促大學建立財務透明化機制，確保經費使用效益，以提升高等教育之教學品質。是否有當，敬請公決。

第三案：

本院委員陳淑慧、呂玉玲、陳學聖、楊應雄、林德福、蔣乃辛、陳碧涵、黃志雄、孔文吉、林明濤等 28 人，鑒於目前國內經濟狀況不如預期，社會各界對於大學學雜費調整方案尚未有一致共識，原訂年底由教育部向立法院報告學雜費方案，先行取消，請教育部應在廣泛蒐集各方意見，加強與各界溝通，以凝聚共識；同時應加強對弱勢學生的助學措施，設法改善高等教育的反重分配現象，並督促大學建立財務透明化機制，確保經費使用效益及維護教學品質。是否有當，請公決案。

提案人：陳淑慧 呂玉玲 陳學聖 楊應雄 林德福