

院應儘速研議，將目前所規劃全國每年檢驗二次以上汽車檢驗費減收三分之一之費用，平均調降至所有車輛檢驗規費之可行性，以符合檢驗規費收取公平性原則。是否有當，敬請公決。

第三十案：

本院委員徐欣瑩、李慶華、張慶忠、江惠貞等 26 人，有鑑於馬總統呼籲政府應提出讓人民有感之政策，依現行規費法規定，檢驗規費依據成本訂定之；查現行之汽車檢驗流程，老舊車輛與新車之檢驗流程完全相同，其所需成本亦應相同。然而，交通部近日所檢討之規費調降卻與此一原則相違背。若現行檢驗規費確有調降空間，就應該不分新、舊車種一體適用。爰特建請行政院應儘速研議，將目前所規劃全國每年檢驗二次以上汽車檢驗費減收三分之一之費用，平均調降至所有車輛檢驗規費之可行性，以符合檢驗規費收取公平性原則。是否有當，請公決案。

說明：

一、現行汽車檢驗規定，自用小客車車齡 10 年以上每年定檢 2 次、租賃自用小客車或租賃自用小客貨兩用車車齡 6 年以上者每年檢驗 2 次、營業大客車車齡 10 年以上每年檢驗 3 次、其他自用車及營業車車齡 5 年以上者每年檢驗 2 次；藉由各種類汽車檢驗，每年國庫收入可達 18 億元。

二、依據公路總局減收的決定，明年元月起，所有每年需檢驗兩次以上的車輛，第二次以上的檢驗費全面減收三分之一。但既然老舊車輛與新車檢驗流程相同，所需成本亦應相同，既然交通部檢討現行之檢驗費有調降之空間，就應該不分新舊車輛一併調降。

三、爰特建請行政部門應儘速將第二次以上之檢驗費減收三分之一的費用部份，不論新舊車種，平均調降至所有車輛檢驗規費中，以達檢驗公平原則。

提案人：	徐欣瑩	李慶華	張慶忠	江惠貞
連署人：	王進士	林滄敏	簡東明	林明濤
	段宜康	潘維剛	邱文彥	孫大千
	蘇清泉	許添財	黃志雄	陳淑慧
	呂玉玲	陳碧涵	劉建國	賴士葆
	楊 曜	趙天麟		蔣乃辛

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十一案，請提案人王委員進士說明提案旨趣。

王委員進士：（17 時 31 分）主席、各位同仁。本院委員王進士等 18 人，鑒於今年 10 月 1 日起，各縣市政府均開始執行交通大執法，針對汽機車未禮讓行人及行車人員低頭族等交通違規之部分嚴加取締，惟常見民眾質疑警方是否執法過當，或警方取締方式引起民眾有「政府搶錢」之誤會，傷害警方及政府形象，又立罰則之目的應是警惕民眾遵循相關規定，不應以開罰為目的，爰此，建議警政單位應於取締處前設立明顯之警告牌，敦促民眾依循相關規定，達到立法規勸之目的，亦可避免警民間不必要之誤會。是否有當，敬請公決。

第三十一案：

本院委員王進士等 18 人，鑒於今年 10 月 1 日起，各縣市政府均開始執行交通大執法，針對汽機車

未禮讓行人及行車人員低頭族……等交通違規之部分嚴加取締，惟常見民眾質疑警方是否執法過當，或警方取締方式引起民眾有「政府搶錢」之誤會，傷害警方及政府形象，又立罰則之目的應是警惕民眾遵循相關規定，不應以開罰為目的，爰此，建議警政單位應於取締處前設立明顯之警告牌，敦促民眾依循相關規定，達到立法規勸之目的，亦可避免警民間不必要之誤會。是否有當，請公決案。

說明：

自本年 10/1 交通大執法後，常見警方於轉角處架設攝影機取締違規不禮讓行人之車輛用路人，此舉亦引起民眾有「警方偷偷摸摸之嫌」，交通罰則立法之目的應為規範車輛用路人，而非以取締罰款為目的，故警方取締應設立明顯警告先期警示，達到勸戒效果。

提案人：王進士

連署人：林正二 黃昭順 曾巨威 林德福 林明濤  
呂學樟 鄭天財 江啟臣 李貴敏 丁守中  
費鴻泰 邱文彥 林郁方 呂玉玲 廖正井  
陳鎮湘 蘇清泉

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十二案，請提案人黃委員志雄說明提案旨趣。（不在場）黃委員不在場，本案暫不予處理。

進行第三十三案，請提案人何委員欣純說明提案旨趣。（不在場）何委員不在場，本案暫不予處理。

進行第三十四案，請提案人劉委員建國說明提案旨趣。

劉委員建國：（17 時 33 分）主席、各位同仁。本院委員劉建國等 12 人臨時提案，針對 2014 年即將實施 12 年國教，屆時全國約有 7 成 5 的學生採免試管道升學。按教育部 2011 年特殊教育統計年報顯示，無論在學前階段、國民小學階段，或國民中學階段等，特殊教育學生發現率均有明顯提高，且伴隨著免試學生增加，特殊教育班級亦隨之增加，也因此，包括特教專業師資、學習設備與特教課程設計等皆需儘早因應。是以，為顧及特殊教育學生其 12 年國教升學之規劃，爰要求教育部，應研議提高特殊教育經費比例之下限，俾保障弱勢學生族群之受教權益與品質。是否有當，敬請公決。

第三十四案：

本院委員劉建國等 12 人，針對 2014 年即將實施 12 年國教，屆時全國約有 7 成 5 的學生採免試管道升學。按教育部 2011 年特殊教育統計年報顯示，無論在學前階段、國民小學階段，或國民中學階段等，特殊教育學生發現率均有明顯提高，且伴隨著免試學生增加，特殊教育班級亦隨之增加，也因此，包括特教專業師資、學習設備與特教課程設計等皆需儘早因應。是以，為顧及特殊教育學生其 12 年國教升學之規劃，爰要求教育部，應研議提高特殊教育經費比例之下限（現行，為不得低於當年度教育主管預算 4.5%），俾保障弱勢學生族群之受教權益與品質。是否有當，請公決案。