

蘭商館關閉，成為領事館。海軍學校遷往江戶築地，至 1904 年長崎港灣改良工程完成，出島完全消失。及至 1922 年（大正 11 年 10 月 12 日）日本指定為國家指定史跡「出島荷蘭商館遺跡」，並於 1996 年，由長崎市政府開始修復 19 世紀出島建築物及河岸護牆工作，第一期工程在 2000 年完成，第二期工程在 2006 年完成，預計在 2010 年為止，回復扇形輪廓。另日本平戶（鄭成功出生地）的荷蘭商館業已重建完成。

六、相較日本對於遺跡回復之嚴謹與重視，台灣應以日本對出島荷蘭商館的遺跡維護為標竿，重視古蹟文化財，未來並可與大航海時代其他國家的據點，串成發展軌跡，將台江國家公園在開台與國際接軌的歷史人文精髓發揚光大。

提案人：許添財

連署人：李應元 林佳龍 邱志偉 段宜康 李昆澤  
陳節如 李桐豪 許智傑 林世嘉 李俊偉

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十三案，請提案人賴委員士葆說明提案旨趣。

賴委員士葆：（17 時 13 分）主席、各位同仁。本席等 23 人，查行政院推動健康照護升值白金方案迄今 4 年，耗資預算不菲，惟目前國際醫療專區乏人問津，且提增國內從業人口 3 萬餘人之目標亦難達成，實有考核該方案財務效能及計畫效益之必要。因此，為督促行政院研謀改善，並提昇財政效益、減少浪費，爰提案要求審計部及行政院相關單位限期於一個月內，針對健康照護升值白金方案之財務效能及計畫效益作一檢討報告，以落實摶節國庫、健全醫療產業目標。是否有當，敬請公決。

第十三案：

本院委員賴士葆等 23 人，查行政院推動健康照護升值白金方案迄今 4 年，耗資預算不菲，惟目前國際醫療專區乏人問津，且提增國內從業人口 3 萬餘人之目標亦難達成，實有考核該方案財務效能及計畫效益之必要。因此，為督促行政院研謀改善，並提昇財政效益、減少浪費，爰提案要求審計部及行政院相關單位限期於一個月內，針對健康照護升值白金方案之財務效能及計畫效益作一檢討報告，以落實摶節國庫、健全醫療產業目標。是否有當，請公決案。

提案人：賴士葆

連署人：吳育昇 林鴻池 陳淑慧 李貴敏 陳鎮湘  
陳碧涵 潘維剛 王廷升 吳育仁 呂玉玲  
盧嘉辰 廖國棟 楊瓊瓔 江惠貞 王育敏  
廖正井 羅明才 簡東明 詹凱臣 林德福  
盧秀燕 邱文彥

主席：本案作如下決定：「函請監察院及行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十四案，請提案人蔣委員乃辛說明提案旨趣。

蔣委員乃辛：（17 時 14 分）主席、各位同仁。本席與楊委員玉欣、呂委員玉玲等 18 人，針對食

品含農藥與致癌物質事件從未停止過，而生鮮食品每日數以萬計的在市面流通，衛生署一年只抽檢二千件左右，而農委會每年稻米大約抽檢 1,200 件樣本，檢測率只有千分之六，因此，不論衛生與農政單位的抽檢比例都太低，致使黑心農產品始終無法根絕。為維護國人飲食健康與安全，本席等要求行政院全面檢討改進食品安全檢測機制與安全標準，建立橫向與縱向訊息通報與權責分工機制；研發快速準確的檢測方法；大幅增加檢測的次數與項目；建立與世衛組織接軌的食品安全標準；補助農民蔬果安全的檢測費用。是否有當，敬請公決。

第十四案：

本院委員蔣乃辛、楊玉欣、呂玉玲等 18 人，針對近三個月相繼發生多起食品含農藥與致癌物質事件，且類似的有毒食品的事件從未停止過，而台灣的生鮮食品每日數以萬計的在市面流通，衛生署一年大約抽檢二千件左右，而農委會每年稻米大約抽檢 1,200 件樣本，檢測率只有千分之六，因此，不論衛生與農政單位的抽檢比例都太低，致使黑心農產品始終無法根絕；同時在檢測方法上，生化檢測法快速卻不精準，化學法準確卻費時，等檢測結果出爐，生鮮食品早已下肚。為維護國人飲食健康與安全，本席等要求行政院全面檢討改進食品安全檢測機制與安全標準，建立橫向與縱向訊息通報與權責分工機制；研發新的化學檢測方法，縮短檢測時間與精準度；立即充實農產品與食品安全檢測的預算與人力，大幅增加檢測的次數與項目；加強食米生產過程的安全檢測與監控；衛生署加強市售食品農藥與禁藥的檢測，建立與世衛組織接軌的食品安全標準；補助農民蔬果安全的檢測費用，提高自費安檢率。是否有當，請公決案。

說明：

一、衛生單位對蔬果農藥殘留查驗的次數太少，以台北果菜產銷市場來說，一天進貨量 2000 公噸，只抽驗 200 件，20 件水果，180 件蔬菜，抽檢比例實在太低！經常有漏網之魚進入零售市場，衛生單位抽查市售蔬果才會經常發現農藥殘留的不合格情形。另外台灣有超過二十萬農戶種植稻米，農委會每年大約抽檢 1,200 件樣本，檢測率只有千分之六，是否能代表臺灣所有的稻米農藥殘留都合格？這是一個很大的問號，因此不論衛生與農政單位的抽檢比例都太低，致使黑心農產品始終無法根絕。

二、根據本席等瞭解，農藥殘留檢查機制分為化學法和生化法二種，衛生單位檢驗室用化學法，需時 7 天。而生化法通常用於田邊和產銷地做的快速檢測，僅能測有機磷劑的總量是否超過，三分鐘即可測出，但無法得知何種農藥及其含量多少。果菜市場以此檢測，模糊地帶範圍的菜仍會拍賣出去，7 天後用化學法檢驗結果出爐，若不合格只是開罰。而衛生單位的農藥查驗從採樣到公布結果經常是一週至二個月後，有問題的農產品早已從市場上賣掉，進入消費者的肚子吃完了。因此媒體曾經報導危險蔬果充斥市面，衛生單位延遲公布，消費者僅能自求多福，這樣的檢驗結果對消費者是沒有意義的。

三、加上金墩米含過量農藥的烏龍事件後，學界與業者相繼點出幾個問題：1.有檢驗機制的契作米只佔產品的一成，有將近九成是未經檢驗的非契作米；2.農民非法使用的農藥，並不全部包含在官方檢驗項目中；3.農藥管制鬆散；4.生化檢測法快速卻不精準，化學法準確卻費時；5.檢驗費用太貴（一件要 4 千到六千元），農民無法負擔。