

會研議放寬災損補助標準。」，此外，我必須提醒本委員會，依據立法院職權行使法之規定，委員會通過之臨時提案均屬建議性質，因此「要求」的部分還是使用「建請」，畢竟這些都是「建請」，所以我們要回歸到事實，至於其他的部分，還是照案通過。

處理第 13 案，本案提案委員同意採用協商的版本，故將本案修正為「爰建請農委會研議提高……」餘均照原提案內容通過。

處理第 14 案，本案亦達成協議，提案委員同意將本案倒數第二行「股東會會議紀錄」等字刪除後，餘均照原提案內容通過。

所有通過的提案，孔委員文吉均列為提案人。

處理第 15 案，本案亦有修正，倒數第二行最後一句修正為「並研議對該等漁民守護於我們漁權之行為予以肯定！」，另將最後一段的「爰此要求」修正為「爰此建請」，餘均照原提案內容通過。

廖委員國棟：（在席位上）獎勵就獎勵有什麼關係？

主席：（在席位上）本案已經通過了。

孔委員文吉：（在席位上）肯定和獎勵有什麼差別？

主席：就給予肯定了，代表我肯定你，但我沒有獎勵你。

廖委員國棟：（在席位上）應該要獎勵呀！

蘇委員震清：（在席位上）這是要怎麼獎勵？

主席：就已經講好了，現在是打算怎樣？

廖委員國棟：（在席位上）我要知道農委會要怎麼獎勵呀！

主席：就是口頭表示肯定。

蘇委員震清：（在席位上）這是要怎麼獎勵？

廖委員國棟：（在席位上）要先肯定後才能獎勵。

蘇委員震清：（在席位上）肯定就好了，肯定就是肯定了。

主席：處理第 16 案。

請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

處理第 17 案。

請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

處理第 18 案。

請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

處理第 19 案，本案有修正意見，將最後一段第三行的「沒有絲毫自我檢討之意，」等字刪除後，餘均照原提案內容通過，表示已有檢討。

孔委員文吉：（在席位上）我反對修正，林務局本來就沒有絲毫檢討，除了這九點我們所提的意見，他們真的要好好檢討。好比說與原住民……

主席：林務局只有絲毫檢討，沒有檢討很多。

孔委員文吉：（在席位上）為什麼農委會不能檢討呢？

林局長華慶：（在席位上）報告委員，我們正在檢討，而且過幾個月就會有……

孔委員文吉：（在席位上）不要推卸責任，我認為本案還是要照案通過。

主席：我也同樣痛恨山老鼠，但因大家還是要以和為貴，而且他們還是有檢討，所以孔委員，現在是 3 比 3，我們大家都同意用討論的。

孔委員文吉：（在席位上）但是這個也應該要把它列進來才能檢討嘛！

主席：他們要檢討，第 19 案照修正意見通過。

處理第 20 案，本案最後一段的第二行增加「請考量」等文字於「維持以 20 噸以下」之前，並將「爰要求」修正為「爰建請」，餘均照原提案內容通過，故本案照修正意見通過。

處理第 21 案。

蘇委員震清：（在席位上）第 20 案的「移請送監察院協助」這邊不要用「移請」。

主席：我說的是第 21 案。

蘇委員震清：我現在說的是第 20（2/2）這案。

主席：你說的是第 22 案，但我現在處理的是第 21 案。

廖委員國棟：（在席位上）那裡是已經唸過的。

主席：對第 20 案，蘇委員有什麼意見？

廖委員國棟：（在席位上）大家都沒有意見了，你還……

蘇委員震清：（在席位上）不是這樣……

主席：委員會沒有權力移送，我們要如何做自己不能做的事情？所以本案修正為「並建議」好嗎？

蘇委員震清：對！我們沒有權力是要怎麼移請？

主席：我們委員會無權「移請」，院會才有權力「移請」，所以就建議他們檢討改進。

廖委員國棟：（在席位上）「建請」也可以，不要用「移請」。

林委員淑芬：（在席位上）好，改「建請」。

蘇委員震清：（在席位上）用「要求改善」就可以了，不用再「建請」。

林委員淑芬：（在席位上）我們對監察院的部分是機關對機關，所以窗口不是委員會對監察院而是立法院對監察院，委員會沒有那個權力，不然也可以建請行政院移送。

廖委員國棟：（在席位上）農委會都沒有講話，你還幫他們講話！

主席：農委會不懂法律，但我們立法委員懂法律，所以不能做出不合法的事情。

廖委員國棟：（在席位上）好。

主席：就照修正意見通過，另移請那段文字取消。

請問各位，對第 21 案有無異議？

廖委員國棟：（在席位上）沒有。

主席：如何爭取「5 年製作合約」呢？

廖委員國棟：（在席位上）不加年限。

主席：本席來自台南，也要加入連署。關於 5 年的部分，說不定人家會給 10 年，所以就不加年限；另外，「爰要求」也改成「建請」。

請問各位，對第 22 案有無異議？（無）無異議，照案通過。

第 21 案本席列為共同提案人，並作如下之通案宣告：我們只能針對預算案及法律案的部分，其他方面則均為「建請」，即所有要求的文字都是「建請」。

請胡處長說明第 5 案。

胡處長忠一：剛才協調的結果：第 3 行「企劃處（2 人）」改為「企劃處（1 人）」，並於「水保局（2 人）」後加上「、內政部（2 人）」；第 4 行「且該辦公室沒有直屬局處，直接對主委負責；」刪除；第 5 行之「50 餘億」改為「10 餘億」；第 5 行「……且直接隸屬農委會主委之下……」至第 6 行「……執行不力等問題。」刪除。

主席：第 5 案照上述修正意見通過。

請胡處長說明第 6 案。

胡處長忠一：第 2 行一開始改為「係以各縣轄區內審查通過之農村再生計畫社區數計算，每社區以 200 萬元編列為上限。」

主席：請將具體修正文字提供給主席台。

孔委員文吉：（在席位上）第 19 案「沒有絲毫自我檢討之意」改為「應繼續檢討」。

主席：第 19 案改為「應繼續檢討」。

第 6 案依胡處長所敘述之修正意見通過，等一下也要補上書面資料。

請胡處長說明第 8 案。

胡處長忠一：第 8 案的最後一句話改為「標章新制於年底前完成規劃。」。

主席：第 8 案照農委會及提案委員達成的修正意見通過。

這些臨時提案都是建議性質的，提案要求等都通案性一律改為「建請」。

現在繼續詢答，請孔委員文吉質詢。

孔委員文吉：主席、各位列席官員、各位同仁。本席原本不想就林務局來發言，由於剛才討論到相關提案，所以我請教新就任的林務局局長，現在林務局最大的問題是什麼？有關山老鼠的問題，你們說與原住民會有共守機制，請問訂出來沒有？另外，也有幾位公務人員觸法，我們已經將問題講得很清楚了，山老鼠及林務局到底有沒有監守自盜？今天我們要求林務局必須積極檢討，你們卻要將「沒有絲毫自我檢討之意」這句話刪除，我還跟主席說你們要積極檢討。到現在為止，林務局都沒有事嗎？9 個問題都寫在提案裡面，二個月內要提出檢討報告。局長剛上任多久呢？

主席：請農委會林務局林局長答復。

林局長華慶：主席、各位委員。2 個月。

孔委員文吉：你去過新竹林管處及台東林管處嗎？

林局長華慶：去過了。

孔委員文吉：颱風天時，林務局委外發包的一輛工程車運載珍貴林木，本席曾經跟蹤過那輛卡車。提案也寫得很有道理，比如因為經濟誘因之故，山老鼠也不排除有一些原住民，你們與原住民的共守機制要訂出來。