

陳局長銘煌：大概 500 多萬元。

林委員俊憲：五、六百萬元。

陳局長銘煌：是，大部分是一些廠商捐贈的……

林委員俊憲：之前你們是拒絕參觀，是不是？

陳局長銘煌：因為還沒好……

林委員俊憲：之前你們說園區是機密，不准進去。因為很難看，現在沒關係了。

楊部長弘敦：OK，我們找機會……

林委員俊憲：之前真的不准進去，像老師要帶學生進去看，你們說不行，這是機密。因為裡面空空蕩蕩，坦白講，沒有東西可以給人家看，不敢給人家看。

楊部長弘敦：我們今年有讓中部幾個大學進去規劃，看看每個大學是不是可以在那裡規劃各個大學想像的特色，就在中核心一帶；我們希望中興新村可以做出不同的特色，用不同的想法，看看能不能做出不一樣的科學園區。

林委員俊憲：希望部長新人新政，大家對你期待很高，過去台灣真的都是很多口號，像 2.0、3.0、4.0 等等，我都搞不清楚，每個人都在喊這個，是不是？我們現在不要這樣，要實事求是。

楊部長弘敦：我們已經對原來的預算做非常大的調整，希望可以做出新的、和以往不一樣的東西，不管是研發項目或研發成果，希望做這些調整後……

林委員俊憲：我的意思就是如此，一個危機變成一個轉機。

楊部長弘敦：對。

林委員俊憲：像中興新村這個園區，花費六十幾億元徵收土地，光蓋又不知花多少錢，現場一片像工地一樣，完全達不到當時希望的目標，反倒是附近的土地地價漲翻了！

另外，關於智慧屋，我現在向你們要資料時，你們提供的全部都是合成照片，都還是想像圖，你知道嗎？

楊部長弘敦：OK，有機會的話，我們再請大家到中興新村去看。

林委員俊憲：請何召委帶我們去看看。謝謝部長、謝謝主席。

主席：謝謝林委員，謝謝部長，我們再安排時間到現地考察，看看什麼東西都沒有的中核心園區內到底有什麼東西，順便吃吃有名的牛肉麵和酸梅湯。

接下來登記質詢的陳委員歐珀、劉委員權豪、徐委員永明、廖委員國棟、管委員碧玲、簡委員東明、賴委員士葆、林委員德福、邱委員志偉、陳委員明文、王委員惠美、孔委員文吉、蔡委員易餘、陳賴委員素美、呂委員玉玲、張委員麗善及羅委員明才均不在場。

今日登記質詢的委員均已發言完畢，亦無其他委員提出書面質詢。關於今日會議，作如下決定：報告及詢答完畢；對於委員質詢要求提供相關資料或以書面答復者，請相關機關於二週內送交個別委員及本委員會；如個別委員另行指定期限者，從其指定。

現在處理臨時提案，計 1 案。

鍾委員佳濱等提案：

學術研究為新知識、新觀念與創新技術開發之根本，是推動國家進步、促進經濟發展及提高

國民福祉之重要政策之一。我國高等教育部門近年直接來自政府部門（不含大學一般基金）之研發經費大幅成長，由 94 年度之 185 億餘元，至 103 年度提高至 308 億餘元，其中以科技部補助計畫為常態性且最重要之學術研究經費來源。

科技部每年度持續挹注逾 200 億元支援學研機構從事學術研究，平均年近 2 萬件計畫，然有集中於特定學校機關及部分主持人之情形，允宜就學術研究專業、地域及機構平衡、利益迴避等原則，檢討資源分配之妥適性，請貴部於一個月內提出專案報告。

又依據貴部於業務報告中所述「學門召集人及複審委員名單業已公開於本部網站」，請貴部重新檢視相關審查規定及審查委員名單公開之情況，於一個月內改善，併入專案報告中報告。

提案人：鍾佳濱

連署人：李麗芬 何欣純

主席：提案委員要不要說明？

鍾委員佳濱：謝謝主席，剛剛在質詢時，我就提出希望科技部針對這超過 200 億元的科研計畫申請補助的狀況首先進行專案報告；而且希望這個專案報告的內容能以你們掌握的範圍將過去做比較長時期的分布說明；再者，本案提到「地域及機構平衡」的部分是我們尤其希望看到的；當然學術研究機構不一定和南北均衡有關連，但是在台灣的科學研究，有些學門會和地理分布有關係；因此我希望科技部能將過去已經補助的狀況做這樣綜整性的說明，以便於未來我們在思考這些科研計畫分布時，透過學門召集人的調整讓這些資源能有效幫助台灣具競爭力、有特色的學術研究、科別和機構發展，好不好？

主席：請許委員智傑發言。

許委員智傑：主席、各位列席官員、各位同仁。第一個，我加入連署。

主席：好。

許委員智傑：第二個，關於科技部的這個補助到底會有多大的幫助、哪一部分有何效果、是不是根據五加二的方案等等，也可以列入你們的報告內，還有科技部的重心能在這個部分挹注什麼樣的努力，將來可以達到如何的成果，這些是不是也能一併考慮？

主席：好，部長有沒有意見？

楊部長弘敦：OK。

主席：好，本案照案通過。

報告委員會，今天的議程處理完畢，謝謝各位，現在散會。

散會（12 時 53 分）