

蕭委員美琴：所以你不認為會有其他政治因素干擾我們接收資訊的問題？

辛局長在勤：沒有政治因素，因為衛星在天上是對外廣播，不管是哪些單位在接收。

蕭委員美琴：最後，本席要請教你，我們現在與世界氣象組織 WMO 的互動狀況如何？

辛局長在勤：這當然是很難去突破的一個點。

蕭委員美琴：因為它是聯合國的附屬組織。

辛局長在勤：對。

蕭委員美琴：但是資訊的分享很重要，尤其現在氣候變遷的問題很嚴重，這方面科學研究數據的分享，對我們和國際社會來講，台灣的參與都有其必要性。

辛局長在勤：沒錯。

蕭委員美琴：那我們有在積極尋求參與嗎？

辛局長在勤：我們儘量先去參與 WMO 的一些附屬單位所辦的科學發展和成果等活動，讓他們了解……

蕭委員美琴：目前有在參與嗎？

辛局長在勤：有。

蕭委員美琴：所以在技術層面上是可以參與的，有包含我們官方的氣象人員嗎？

辛局長在勤：官方人員會比較難，但是我們有跟索羅門合作並代表他們，以他們的顧問身分去參加 WMO 所辦的研討會或正式會議。

蕭委員美琴：變成我們要附屬在索羅門群島嗎？

辛局長在勤：我覺得可以先讓國際了解台灣的氣象局到底有多好的能力，然後再慢慢的去做一些突破。

蕭委員美琴：本席認為，像 ICAO、UNFCCC 等國際組織，我們都有積極在參與，但是因為 WMO 涉及到氣候變遷和相關的技術問題，我們也應該要積極的尋求加入跟參與。

辛局長在勤：是。

蕭委員美琴：謝謝。

辛局長在勤：謝謝。

主席：現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：處理臨時提案，進行第 1 案。

1、

對於風雨預測，因為隨著時間、資料的不同而會有所變動，實屬正常。但對於發布海上陸上颱風警報後，因為停班停課的標準，係以氣象局的風雨預測為主，但每一報的風雨預測結果不可能相同，影響所及導致是否達到停班停課的結果亦不同。值此民眾關心之際，於海上陸上颱風警報發布後，氣象局所發布之風雨預測，若結果與上一報不同時，應於附註中寫明理由，避免民眾因不了解，而總是認為氣象局誤報。

提案人：葉宜津 鄭運鵬 林俊憲 趙正宇 蕭美琴
李昆澤 陳歐珀

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 2 案。

2、

目前對於陸上颱風警報，氣象局之警戒地區仍以縣市為單位，但此一警戒方式，卻容易造成一縣市僅極小區域列入警戒地區，卻整個縣市均被納入警戒地區，而形成警戒區內卻有非警戒區的奇特現象。爰此，氣象局於標示警戒地區時，若仍不願意變更警戒地區，亦至少於警報單上加以附註，以讓民眾及防災人員確實知道正確的警戒地區。

提案人：葉宜津 鄭運鵬 林俊憲 趙正宇 蕭美琴
李昆澤 陳歐珀

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 3 案。

3、

目前停止上班上課之標準，係規定以風力、雨量達到一定標準為準則，實際上係與氣象預報資料具有相當之連動性。因此，交通部實應於行政會議上反應修改相關規定，對於停班停課標準，應原則上以氣象局哪一報預測內容為基準，避免氣象局修正後之預報內容無人理睬以及民眾過度之期待。

提案人：葉宜津 鄭運鵬 林俊憲 李昆澤 蕭美琴
陳歐珀

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 4 案。

4、

對於颱風之暴風圈定義，傳統上氣象局是採取正圓畫法，但現今衛星設備已能直接觀測雲圖，測風設備亦日趨進步。對於暴風圈仍採正圓畫法，其與實際狀況往往差異甚大，亦是讓民眾誤會氣象局報錯的原因之一。因此，氣象局除依傳統方式畫定暴風圈外，亦至少應以附註方式表明 7 級暴風圈、10 級暴風圈之可能實際狀況，俾使民眾及相關單位得以提早預備防災。

提案人：葉宜津 鄭運鵬 林俊憲 蕭美琴 李昆澤
陳歐珀

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 5 案。

5、

「追風計畫」可以協助氣象局更準確地預測颱風路徑、分析暴風半徑大小與結構強度。所獲得的資料在「12~72 小時颱風路徑預測」能夠減少路徑誤差 78.6 公里，改善路徑預報 26.5%，也可以使「1~5 天颱風路徑預測」誤差減少 19%。準確的預報資料，可以讓民眾及早進行防災準備