

請問各位，對第 19 案有無異議？（無）無異議，通過。

臨時提案均已處理完畢，現在時間已近中午 12 時，今天中午不休息，請工作同仁分送便當。

現在繼續進行詢答，請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。我們一直認為國發會的功能和業務職掌範圍有檢討的空間，本席覺得所有財經政策及國家發展戰略都應由國發會發動，所以你們要看的應該是宏觀而非微觀，要注重戰略而非拘泥於戰術，就比如中國提出的一帶一路、西部大開發、亞投行、博鰲論壇等這些涉及區域經濟改革或扭轉全球經濟趨勢的政策，國發會扮演的應該是這樣的角色，而非包山包海，什麼業務都做，不止管人口、國土，是至還管到檔案管理，你們應該將業務核心化，針對國家未來十年短、中、長期的發展提出戰略高度，將戰略高度拉起來之後，再由各單位依照你們的戰略規劃去執行，可是你們現在卻將國發會的格局窄化了，能見度變低且功能弱化，連工作項目都愈來愈模糊，過去大家印象深刻的十大建設、六年國建、亞太營運中心等政策才能帶領國家面對國際競爭和國內產業趨勢進行調整，你們應該扮演的是照明燈的角色，照亮國家發展的方向，而非僅管理一些細微末節之事。就預算來看，你們編列了 27 億元，大概僅能購置一架 F-16 戰機，卻有十大工作項目，一個主掌國家發展戰略部會的預算僅有 27 億元的規模，卻要扮演擊劃國家經濟總工程師的角色，引領台灣經濟發展，大家怎麼會有信心呢？國發會肩負促進國家經濟和整體社會發展以及整體國力成長的重任，但看看你們這樣的預算規模、這樣的工作項目和這樣的格局，再看看人家一帶一路所產生的效益，本席認為你們應該更重視會影響國家未來經濟發展的因素和大環境的條件，加以審視和研究，然後研擬出方案，可是以你們現在的規模觀之，本席認為你們不是「國發會」而是欲振乏力的「國乏會」，實在是令人失望。你們十大工作項目中的「國家發展計畫」僅規劃了 106 年至 109 年的計畫，為期四年，可是你們最起碼要讓人印象深刻的知道會將臺灣帶往哪個方向，要針對國際間可能的影響因素加以分析、研究，提出解決方案，比如對人民幣貶值、各國採行寬鬆貨幣政策而我們堅守貨幣的穩定性以維持台幣不貶值，這樣的情況會對我們的經濟造成哪些影響等，做出研究分析報告提供給總統，因此本席今天才針對你們未能確實發揮功能提出臨時提案，到底人民幣貶值會對台灣經濟造成什麼影響，國發會沒有人針此進行研究，歐盟、日本、美國都採行寬鬆貨幣政策，而台幣對美金的匯率卻相當平穩，這樣又會對我國的出口和整體經濟造成哪些影響？本席在此要提醒主委的是，雖然你們的預算有限，但要將格局拉大，規劃出一個能帶領臺灣經濟突破困境、奮勇向前、可行可久的計畫。

本席認為你們的施政計畫中有幾項已經不應再處理了，比如「健全國土空間規劃」可交給內政部，「促進社會發展」是衛福部的工作，是否衛福部審查定案後要再經過你們審查一次？很多交通建設亦復如此，交通部決定後要經國發會複審，連帶著延宕了公共設施和公共投資的進度，所以本席認為在這十項施政計畫中，你們應關注的是與國家發展計畫相關的綜合業務，經濟政策、協調財經措施可以包含在內，至於「促進產業發展」這一項，你們的報告中只提到「亞洲·矽谷」，並未提及其他五大產業的推動方案，看起來你們的工作方向和國家資源的分配似乎都不正確，管的都是一些不該你們管的事，比如管考，編列了一千多萬的經費，可是卻賦