

項重大公共建設。建請國家發展委員會就高雄市現有產業發展情況及未來潛力產業、新創產業等發展趨勢，並盤點現有資源，與東協國家之市場供需、法規發展及產業競合等資料進行整合研析，協助高雄市政府規劃政策方向，請於壹個月內提出相關報告並送立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 高志鵬 蘇震清 黃偉哲

19、

針對國發會補助「雲林縣政府辦理之雲林縣沿海嚴重地層下陷區建構生態廊道之土地利用模式及其可行性評估計畫」，報告中提到本計畫範圍內的六輕工業區是潛在環境污染來源，雖無法證明當地民眾健康與六輕存在的關係，但是仍可能對遊客到訪意願帶來負面影響。因此進行生態旅遊規劃時需配合其他子題的工作成果瞭解污染狀況和遊客到訪意願。短程可配合適宜性分析，發展出不同污染等級的土地，可以產生的生態旅遊類型和強度；長程則仰賴六縣市於 2015 年 4 月 14 日串聯宣示「禁燒石油焦、生煤」等相關環境政策之落實。當污染受到控制時，也能成為深度學習的另類觀光景點，以極端車諾比核災區為例，在數十年後當輻射污染降至較為安全的程度時，在專業導遊帶領之下，亦能開放供另類的生態旅遊—深度黑暗旅遊（dark/black tourism）/悲情旅遊（grief tourism）。

爰此，建請國發會應針對雲林沿海土地利用之空間與產業布局政策研擬規劃，並於一個月內送交報告至本委員會，是否有當，敬請公決。

提案人：蘇治芬

連署人：管碧玲 黃偉哲 邱志偉

主席：現在開始逐案進行處理，請問各位，對第 1 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 2 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 3 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 4 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 5 案有無異議？

請國發會陳主任委員說明。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。建議將倒數第三行「組織專案小組」等字刪除，倒數第二行的「並說明」修正為「並洽黨產委員會瞭解」，最後一句話修正為「並與黨產委員會會商進一步處理方式」。

主席：請徐委員永明發言。

徐委員永明：主席、各位同仁。不組專案小組的話可以在一個月內提出報告嗎？

主席：請國發會陳主任委員說明。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。若成立專案小組需先報院核定，再決定要請哪些委員等，需經過很多程序，我們在一個月內清查、提出報告就好。

主席：一個月時間夠嗎？

陳主任委員添枝：時間能長一點當然更好，給我們兩個月時間好了。

徐委員永明：一個月內提出初步報告。