

許淑華 林德福 陳學聖 陳宜民 蔣萬安

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十一案，請提案人羅委員明才說明提案旨趣。（不在場）羅委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十二案，請提案人顏委員寬恒說明提案旨趣。（不在場）顏委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十三案，請提案人陳委員宜民說明提案旨趣。

陳委員宜民：（17 時 6 分）主席、各位同仁。本席等 18 人，有鑑於台灣不少家庭想收養無依兒童，但收養之路波折跌宕，兒少法規定收養兒童以國內為先，但卻未規範寄養家庭有優先權，如果原本寄養的孩子要被出養，寄養家庭又能夠收養，這樣不是很好的結局嗎？台灣人不是沒有愛心，是受到法令限制，才會出現無力扶養的台灣小孩多被國外收養的爭議。爰建請行政院應思考讓法令適度鬆綁，多點人性、少些冷漠，主管機關衛福部社家署應透過滾動式來全面檢討收養制度的相關規定，避免再有更多家庭面對不捨與難過的境況。是否有當？敬請公決。

第十三案：

本院委員陳宜民等 20 人，台灣不少家庭想收養無依兒童，但收養之路波折跌宕，兒少法規定收養兒童以國內為先，但卻未規範寄養家庭有優先權，如果原本寄養的孩子要被出養，寄養家庭又能夠收養，這樣是不是最美好的結局呢？台灣人不是沒有愛心，是受到法令限制，才會出現無力扶養的台灣小孩多被國外收養的爭議。爰建請行政院應思考讓法令適度鬆綁，多點人性、少些冷漠，主管機關衛福部社家署應透過滾動式來全面檢討收養制度的相關規定，避免再有更多家庭面對不捨與難過的境況。是否有當？請公決案。

說明：

一、日前本席接獲南部寄養家庭葉媽媽的陳情，五歲寄養兒「小寶」，今年四月被社工帶離生活四年的寄養家庭；即將被出養到美國的他，哭著揮別寄養媽媽。為爭取收養小寶，葉媽媽與主張把小寶出養國外的屏東縣府打官司對抗；台南地院 8 月撤銷出養國外許可，但屏東縣府 9 月提出抗告，目前正在進行行政訴訟中。

二、收出養平台、機構和負責評估的社工面對收出養個案，要顧及孩子心理，讓更多有愛心、能力和意願收養孩子的人參與。法律不外乎人情，收出養機構及社工在處理與「親情」有關的問題時，手法可更細膩友善、展現同理心，減少訴訟過程對親子雙方造成陰影，否則可能造成其他家庭對收養孩子卻步的「蝴蝶效應」。強制收出養必須透過指定機構媒合，並禁止指名收養，這條規定卻讓少數背景特殊的出養孩子，從此斷絕留在台灣的机会。

三、經查，衛福部訂出的收出養媒合機構服務費，國內收養服務費上限十五萬元，國外收養服務費上限則為一萬四千美元（約新台幣四十四萬元）國外收養服務費是國內收養服務費用的 3 倍之多。許多有意收養寄養童的寄養家庭，願意付出國內出養費用，但卻依規定以「不能指名收養」為由，無法收養在家中朝夕相處的孩子。有名申請收養六個月大男嬰的父親，已經付了三萬元上課費用，但卻被告知，「這個孩子依排序可能輪不到你收養！你最後會收養到別的小孩。」

相關法規阻絕不少國內家庭收養意願。

四、行政部門當初訂定嚴謹的收出養制度，是為保障兒少權益、杜絕販嬰，反讓想收養的家庭遭社福機構放大檢視，甚至刁難，例如禁止寄養父母在漫長的官司過程中探視孩子，難免令人質疑違反立法初衷。綜上，本席建請行政院應思考讓法令適度鬆綁，主管機關衛福部社家署應透過滾動式來全面檢討收養制度的相關規定，避免再有更多家庭面對不捨與難過的境況。

提案人：陳宜民

連署人：蔣乃辛 曾銘宗 柯志恩 陳學聖 周陳秀霞

簡東明 林麗蟬 李鴻鈞 鄭天財 林德福

黃昭順 吳志揚 廖國棟 林為洲 徐榛蔚

王惠美 徐志榮 高金素梅 馬文君

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十四案，請提案人高潞·以用·巴鱧刺委員說明提案旨趣。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（17 時 8 分）主席、各位同仁。本席等 11 人，有鑒於 105 學年度大學入學指定科目考試中，多科試題與原住民族相關，然而其題目與答案對於原住民族教育的思考性不足，且均以選擇題的方式呈現，答案過於片面，加深學生對原住民族社會文化之誤解。因大學入學指定科目考試對學生具有總結其學習成效之效果，若題目中所含價值觀不夠多元，將無法驗證出應考者是否具有現代人應有之多元尊重素養。爰此，建請大學入學考試中心二個月內，修正《學測／指考命題小組工作手冊》及《學測／指考命題（顧問）工作小組手冊》，針對命題小組／命題顧問之聘任原則及規約等相關規定，於命題委員／顧問中，納入具有多元文化與民族意識之命題專家。是否有當？敬請公決。

第十四案：

本院委員高潞·以用·巴鱧刺等 11 人，有鑒於 105 學年度大學入學指定科目考試中，多科試題與原住民族相關，然而其題目與答案對於民族教育的思考性不足，且均以選擇題的方式呈現，答案過於片面，加深學生對原住民族社會文化之誤解。因大學入學指定科目考試對學生具有總結其學習成效之效果，若題目中所含價值觀不夠多元，將無法驗證出應考者是否具有現代人應有之多元尊重素養。爰此，建請大學入學考試中心二個月內，修正《學測／指考命題小組工作手冊》及《學測／指考命題（顧問）工作小組手冊》，針對命題小組／命題顧問之聘任原則及規約等相關規定，於命題委員／顧問中，納入具有多元文化與民族意識之命題專家。是否有當？請公決案。

說明：

一、105 學年度大學入學指定科目考試中，公民科單選第五題經合理推測與知本卡大地布部落反遷葬運動有關，而歷史科單選第七題、英文科閱讀題組第三十六至三十九題則與美洲原住民族相關。

二、然而，就上述三個題目而言，三者均僅以選擇題的方式呈現，答案將過於片面；且三者題幹雖涉有原住民族，但依據大考中心公布之答案，公民科將知本卡大地布部落與地方政府間之衝突解為單純的地方議會多數統治衍生的缺點、歷史科將美洲人解為雖有優點但仍缺乏歐洲人的