

，因此爰提案要求台灣自來水公司重行檢討本案，真實反映「降低漏水率 10 年計畫」辦理績效。是否有當？敬請公決。

第五案：

本院委員簡東明等 13 人，鑒於台灣自來水股份有限公司為改善全國自來水管線漏水問題，推動「降低漏水率 10 年計畫」（民國 102-111 年度，十年總經費 645 億元）。104 年度雖成功將漏水率降低至 16.63%，但卻是改以較低基期計算方式而得之結果，有高估降低漏水率辦理績效之嫌，業經審計部「104 年度總決算審核報告」中列案。為珍惜水資源，因此爰提案要求台灣自來水公司重行檢討本案，真實反映「降低漏水率 10 年計畫」辦理績效。是否有當？請公決案。

說明：

一、按台灣自來水股份有限公司之漏水率係以 100%扣除「售水率」及「有效未計費水率」計算。

二、但歷年採用之「有效未計費水率」均為固定值（8.10%），但台灣自來水股份有限公司於 102 至 104 年度起，所採用「有效未計費水率」卻分別改以 7.29%、6.70%、6.26%計算，有降低標準、浮報績效之嫌，業經審計部 104 年度總決算審核報告中列案，要求台灣自來水公司重行檢討。為珍惜來之不易水資源，因此爰提案要求台灣自來水公司重行檢討本案。

提案人：簡東明

連署人：徐志榮 徐榛蔚 曾銘宗 廖國棟 蔣萬安
陳宜民 林麗蟬 陳雪生 蔣乃辛 李彥秀
鄭天財 陳超明

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六案，請提案人李委員彥秀說明提案旨趣。

李委員彥秀：（17 時 2 分）主席、各位同仁。本席等 13 人，鑒於 C 型肝炎戕害國人健康甚鉅，提供 C 型肝炎新藥供民眾使用，顯有助於提昇病人福祉與健康。然司法院釋字第 473 號解釋理由書既明揭全民健康保險之保險給付，應嚴守必要性原則，僅限支應維持全民健康制度必要之費用，且全民健康保險給付與被保險人負擔之保險費額必須相當，益徵 C 型肝炎新藥由全民健康保險總額支應，恐悖於全民健康保險社會保險之本質。是以，就提供 C 型肝炎新藥供病患使用所需之費用，自無從納入全民健康保險之保險給付，而應悉數由單位預算支應，方為正辦。爰建請衛生福利部應迅為編列單位預算支應 C 型肝炎新藥，不得由全民健康保險各部門總額支應，以維護國人醫療權益。是否有當？敬請公決。

第六案：

本院委員李彥秀等 13 人，鑒於 C 型肝炎戕害國人健康甚鉅，提供 C 型肝炎新藥供民眾使用，顯有助於提昇病人福祉與健康。然司法院釋字第 473 號解釋理由書既明揭全民健康保險之保險給付，應嚴守必要性原則，僅限支應維持全民健康制度必要之費用，且全民健康保險給付與被保險人負擔之保險費額必須相當，益徵 C 型肝炎新藥由全民健康保險總額支應，恐悖於全民健康保險社會保險之本質。是以，就提供 C 型肝炎新藥供病患使用所需之費用，自無從納入全民健康保險

之保險給付，而應悉數由單位預算支應，方為正辦。爰建請衛生福利部應迅為編列單位預算支應 C 型肝炎新藥，不得由全民健康保險各部門總額支應，以維護國人醫療權益。是否有當？請公決案。

說明：

一、據統計，我國一般成人 C 型肝炎抗體陽性率估計約為 4-5%，C 型肝炎感染者約 40-70 萬人，病毒更可經由血液透過皮膚或粘膜進入體內而傳染。而國內治療 C 型肝炎患者之藥物包括干擾素（Interferon）與抗病毒藥物如（Ribavirin）兩大類，依據臨床經驗顯示，以此兩類藥物進行組合療法可獲有效療效，且有全民健康保險給付，病患如能遵從醫師指示按時服藥及定期就醫，C 型肝炎即可治癒。惟隨新藥開發上市，C 型肝炎病患具更多先進療法選擇，治癒率甚可達 9 成以上。故為免 C 型肝炎患者演變為慢性肝炎或肝硬化，侵蝕我國國人健康，由國家適當補助 C 型肝炎新藥費用，應有其政策必要。

二、然全民健康保險法第 1 條第 2 項既明訂全民健康保險為社會保險，司法院釋字第 473 號解釋亦有闡釋全民健康保險之保險給付，應嚴守必要性原則，僅限支應維持全民健康制度必要之費用，且全民健康保險給付與被保險人負擔之保險費額必須相當。是以，社會保險內容應侷限於基本風險，社會保險保險人所承擔之整體風險亦須等於所有被保險人應所繳費之整體保費。

三、惟查衛生福利部疾病管制署之說明，現行 C 型肝炎療法已有其療效，新藥由全民健康保險總額支付即逾越基本風險之社會保險本質，更與計算整體保費時依據之風險狀況有所不符，以全民健康保險總額支應 C 型肝炎新藥於法顯有未合。然 C 型肝炎新藥既有助於國人健康之維繫，雖無從納入全民健康保險之保險給付，但非指國家已然滌除憲法增修條文第 10 條第 8 項所揭櫫保障國民身體健康權之方向與目標，而仍應另謀財源。爰建請衛生福利部應自 106 年度起，迅為編列單位預算支應該等新藥，斷不可由全民健康保險各部門總額支應，以免損及全民健康保險之財務健全，反有害國人醫療權益。

提案人：李彥秀

連署人：簡東明 曾銘宗 林麗蟬 黃昭順 廖國棟

王惠美 柯志恩 許淑華 江啟臣 林為洲

鄭天財 楊鎮浚

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七案，請提案人江委員啟臣說明提案旨趣。（不在場）江委員不在場，本案暫不予處理。

進行第八案，請提案人蔣委員乃辛說明提案旨趣。

蔣委員乃辛：（17 時 3 分）主席、各位同仁。本席及王委員惠美等 17 人，根據國內食品輸入統計，進口黃豆當中，基改黃豆占 97%（224 萬噸），非基改黃豆僅占 3%（7 萬噸），而食藥署表示，進口基改黃豆幾乎全用於榨油與飼料，但市售黃豆製品或飲料卻十有八九都標示非基改，令人質疑 3% 的非基改黃豆能製造那麼多的非基改食品嗎？基於國人食安考量，本席要求行政院善用食品進口大數據，揪出虛偽標示之廠商；加強食品安全稽查，讓消費者「食在安心」。是否有