

主席：是海巡署吧？

陳署長添壽：是。

主席：你現在是要身兼署……

陳署長添壽：協調海巡署的護漁工作。

主席：前國安局楊局長說郵局局長也是局長，海巡署長是署長、漁業署長也是署長……

陳署長添壽：不是，所以協助……

主席：農委會要保護漁民就對了啦！

陳署長添壽：對。

主席：你調動不了海巡署的人，不要只是講一講啦！但海巡署已經宣示會護漁了。

陳署長添壽：是。

主席：這個提案要怎麼修正？

陳署長添壽：我是建議，這個提案可不可以撤銷？跟第 9 案及前面幾個案子是相似的……

主席：對，不能要求農委會做份外的事。第 23 案先撤案，好不好？

處理第 24 案。

請農委會漁業署陳署長說明。

陳署長添壽：主席、各位委員。最後一行的「要求」改為「建請」，並在「農委會」後面加上「未進行科學證據的風險評估之前，」這段文字。

主席：請問各位，對第 24 案照修正意見通過，有無異議？（無）無異議，照修正意見通過。

處理第 25 案。

請農委會國際處陳處長說明。

陳處長俊言：主席、各位委員。倒數第 2 行，是不是在「農委會」後面也加上「在未進行科學證據的風險評估之前，」？

主席：「建請農委會在未進行科學證據的風險評估之前，不可同意……」。請問各位，對第 25 案照修正意見通過，有無異議？（無）無異議，照修正意見通過。

處理第 26 案。

請農委會國際處陳處長說明。

陳處長俊言：主席、各位委員。倒數第 3 行，在「堅決反對新政府」後面加上「在未完成科學證據的風險評估前，不宜」，後面的文字我們都沒有意見。

主席：這樣有語病，應該是「堅決反對新政府在未完成科學證據之風險評估前，為加入 TPP 而開放含瘦肉精美豬進口」，好不好？

張委員麗善：主席，我沒有寫「在未完成科學證據……前」，每個案子都埋下伏筆……

主席：可是沒做這個評估就不准啊！做這個也不見得准！

張委員麗善：按照我們的原意啊！

主席：做這個也不見得准！

張委員麗善：科學證據是指什麼？自己要提出科學證據……