

陳亭妃

主席：請問各位，對第 5 案有無異議？（無）無異議，照案通過。

進行第 6 案。

6、

復興航空公司董事會決議公司解散，其旗下子公司龍騰旅行社及國盛旅行社，除龍騰旅行社之網站貼出通知處理辦理復興航空有關的退票事宜，但是其餘照常接受旅行團報名及出團，為避免復興航空解散、停飛造成兩家旅行社財務危機，形成旅遊糾紛，交通部觀光局應立即清查龍騰旅行社及國盛旅行社之營業狀況，必要時得禁止攬客。

提案人：鄭運鵬 鄭寶清 葉宜津 林俊憲 劉權豪

陳亭妃

主席：請問各位，對第 6 案有無異議？（無）無異議，照案通過。

進行第 7 案。

7、

鑑於復興航空公司未經核准於 11 月 22 日無預警停航，對公共運輸造成嚴重衝擊，以及對消費者、旅行社的不便與損失，外界抨擊政府沒有事先掌握，機制嚴重失靈。民用航空局身為民航管理最高主管機關，對該公司 2 次重大空難後營收降低，財務出現問題已經傳了半年，雖民航局聲稱每週有了解該公司財務狀況，仍未啟動對該公司事前預警機制，事前無任何主動積極作為，僅事後裁罰 300 萬元，對已造成傷害與損失已於事無補。爰此，針對交通部督導不周及民航局處理興航無預警停航嚴重失能情形，建請立法院交通委員會予以嚴厲譴責，並建請交通部及民航局向全體國人與交通委員會致歉。

提案人：陳雪生 鄭天財 顏寬恒 李鴻鈞

主席：第 7 案倒數第 2 行「建請立法院」的「建請」2 字刪掉。

賀陳部長旦：（在席位上）報告委員，是不是讓我們表示一下意見？

主席：請交通部航政司陳司長說明。

陳司長進生：主席、各位委員。部裡面建議文字做修正，就是倒數第 3 行「爰此」後面的「針對…致歉。」這整段文字統統刪除，並修正為「爰此，要求交通部及民航局向全體國人及交通委員會深切檢討處理。」。

主席：什麼？

陳司長進生：就是「深切」檢討處理，因為事實上部裡面對相關的事務之前有處理，可是整個制度跟法令的規定，我們覺得是應該有改善的空間，所以對這件事當然也是覺得很抱歉。

主席：好，第 7 案照交通部建議修正文字通過。

進行第 8 案。

8、

鑑於復興航空公司之離島航線市占率非低（金門航線約一成多、澎湖航線約四成），該公司無預警宣布解散後，立即對離島之航空交通運輸造成嚴重衝擊，尤其 106 年農曆春節假期將至

，預期會有大量鄉親返鄉過節，機位之需求亦隨之暴增。為維護離島民眾行的權利，並維持明年農曆春節之充沛疏運能量。爰要求交通部應儘速協調其他航空公司接手復興航空公司所有離島航線之缺口，務必達到一條航線都不能撤，一個座位都不能少。而交通部亦應及早完成明（106）年春節加班機疏運計畫，且離島金門、馬祖、澎湖三縣市之航班數及座位數不得低於上（105）年之水準，同時協調國防部備妥軍機隨時投入協助疏運，以確保鄉親及旅客之交通權益。

提案人：陳雪生 蕭美琴 陳素月 劉權豪 楊鎮浚

主席：第 8 案請方副局長過目一下好不好？大概是 C-130 軍機支援的事情，請你看一下。

賀陳部長旦：（在席位上）「一個座位都不能少」這個事情恐怕不太容易。是不是讓我們看一下文字好不好？

主席：你們先看一下。

第 8 案在倒數第 6 行的部分改為務必達到……

賀陳部長旦：（在席位上）「服務不中斷」。

主席：「一條航線都不能撤，一個座位都不能少」修正為「服務不中斷」，第 8 案修正通過。

賀陳部長旦：（在席位上）謝謝。

主席：請陳委員素月質詢。

陳委員素月：主席、各位列席官員、各位同仁。林局長午安！復興航空在 11 月 21 日禮拜一下午無預警地宣布停飛，然後 22 日就停飛了，可以說是投下了一顆震撼彈，我請問一下，這個消息曝光、事情發生的時候，局長你人在哪裡？

主席：請交通部民航局林局長答復。

林局長國顯：主席、各位委員。我在法國，在他們的交通部民航總局。

陳委員素月：那是在執行什麼業務？

林局長國顯：跟法國的民航局長做雙邊的會談。

陳委員素月：做雙邊的會談？

林局長國顯：是。

陳委員素月：對於復興航空無預警地宣布停飛，我們民航局這邊事前都沒有察覺任何的警訊嗎？

林局長國顯：我們一直都有在關注復興航空，從 5 月以後它每個月的報表我們都有注意在看，但是它在 9 月又有增資成功，所以事實上就是一直在改善中啦！誠如你講的，它是無預警的停航。

陳委員素月：無預警？其實在前年跟去年發生 2 次重大空難之後，復興航空就應該要留校察看嘛！

林局長國顯：是、是。

陳委員素月：針對這個部分，你剛剛說你們每個月都有去看他們的報表，除此之外還有什麼特別的管理措施嗎？

林局長國顯：民航是以飛安為主，所以我們對它的飛安紀錄部分是按月來查。我剛剛報告的就是，復興航空這一年來重複發生性的錯誤已經越來越低，這也造成外界對它有飛安提升的印象，因此它的保費在明年大幅下降；第二，它的員工也非常努力，所以最近的航線運量有稍微上來；第三，我們剛剛也談到了，它的增資部分也在 9 月成功。

所以事實上這些跡象顯示我們想要去支持它繼續能存活下去，因為相關的航線有些是不能替代的。但是應該是在 21 日左右，有幾位鎖定的投資人最後沒有同意投資，導致它沒有辦法繼續走下去而宣布停業。

陳委員素月：你們身為航空公司的主管機關，其實很多事情都要去積極地掌握啦！

林局長國顯：是。

陳委員素月：一個事情的發生跟演變，嚴格講起來應該都是有跡可循的、都是有一些跡象的，包括 4 月份時復興航空把他們最賺錢的復興空廚賣掉，這個事情你知道嗎？

林局長國顯：報告委員，我們認為它是籌資想要把公司經營得更健全，因為它現在一直到處在找……

陳委員素月：所以你的認知是它想要籌資？

林局長國顯：籌資來……

陳委員素月：所以這個事件你們有去瞭解？

林局長國顯：我們是透過財務報表跟按季提報，5 月以後是每個月去看，我們同仁 11 月去查的時候，它的現金水位還有 10 億元出頭。

陳委員素月：接下來的 10 月 1 日，他們旗下的廉價航空威航結束營運嘛！

林局長國顯：是。

陳委員素月：我想這個也是又一個警訊啊！你們都沒有特別再去查看一下他們的營運狀況？

林局長國顯：報告委員，有。我們認為它停掉威航是止損，因為它還是想保住復興，在這段期間透過非常多的努力，可是最後沒有完成，因為我們在當天早上新聞出來的時候，有請同仁從 9 點半就進駐到復興，一直在觀察，也一直問他們的執行長，所以原來他們是一直還抱著希望，可是到最後確定破局，他們就宣布沒有辦法再繼續。

陳委員素月：所以你們民航局的看法是認為他們就是一直在努力當中，就是在籌資或者是要停止虧損，可是在上個禮拜金管會知道他們有設立 2 個信託帳戶，針對這樣子一個不尋常的資金異動，難道你們也都沒有去掌握嗎？你們都沒有相關的訊息嗎？

林局長國顯：這個我們有掌握，我們有拿到契約書的影本。

陳委員素月：沒有掌握？

林局長國顯：有，有掌握，知道有 2 個。

陳委員素月：有掌握？那你們也覺得這個是正常的？

林局長國顯：這是我們要求它改善工作的一部分，就是針對員工跟旅客的權益，我們要求它要提供相對的保證，這是我們要求的。

陳委員素月：在 21 日早上它的訂位系統都發生異常了，他們還在對外宣稱說他們沒有停飛，因為市場上大家都已經說他們要停飛了，他們公司還出來澄清說沒有停飛……

林局長國顯：是，報告委員……

陳委員素月：直到下午才跟你們確認了。

林局長國顯：是。

陳委員素月：我覺得這樣子也是……

林局長國顯：是，對於……

陳委員素月：其實他們在營運上已經處處凸顯出他們的危機了，我覺得他們是一再跟你們隱瞞啦！

林局長國顯：是，我們認為它是刻意欺瞞，因為我們 9 點半就進駐了，但是他們還是否認。

陳委員素月：到最後一刻了，你們才覺得他們是在刻意隱瞞？

林局長國顯：我想它是刻意隱瞞，這一點我們就比較困難。

陳委員素月：所以我覺得在這部分你們民航局真的是不夠積極啦！當然這部分也讓人對於你們整個民航局在航空管理上的能力都打上問號啦！

接下來我要來請教一下部長，部長辛苦了！

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。哪裡！不會！

陳委員素月：我覺得你真的是史上最苦命的部長！

賀陳部長旦：不會、不會！

陳委員素月：怎麼說呢？因為你一上任就遇到桃機大淹水，接著發生華航大罷工，現在又發生復興航空無預警停飛，每一個事件對於整體國家形象的影響層面都非常大，不是一件小事。復興航空停飛不僅打擊我國的國際形象，對觀光產業發展也是一個很大的打擊，不過這件事情既然發生了，現在最重要的事就是危機處理。

賀陳部長旦：是的。

陳委員素月：我們期待交通部在最快的時間內解決所衍生的相關問題，包括旅客權益的確保及員工的資遣權益，後續對於整體觀光產業、航線，這也是蕭委員剛才非常關心的事，還有偏鄉旅客的權益問題，請部長再報告一下目前交通部對整體狀況的掌握及處理情形。

賀陳部長旦：謝謝委員給我們一點時間說明，最重要的是因為這件事無預警，所以有些事情我們在處理上可能還不夠專業與積極，這部分我們應當改進。至於今後努力的方向就是對於民眾影響最大的方面，包括滯外旅客及現在只有復興航空在飛的航線，要去減少對相關民眾及旅客的影響。其次，在它原來的整體航線上，即使不是獨家經營的，要如何合理地就航權做一些檢討規劃，進一步就是在復興航空公司從業員工之相關權益應該要得到保障，在相關的作為上，我們感謝相關部會給予我們的協助，至於我們與民眾的溝通上如果有所不足，也謝謝委員們的提醒，我們會再加強相關的服務與窗口。

陳委員素月：針對復興航空原航線的問題，未來復興航空可能由政府接管營運嗎？

賀陳部長旦：現在直接接管的法源並不完備，而且基於它過去的飛安及目前的士氣，我們覺得不宜貿然這樣做，所以我們採行的是依照民航法第六十條的規定，想辦法請求其他業者協助。

陳委員素月：我們希望這樣的協助可以確保旅客的權益，而不只是短期的政策。

賀陳部長旦：是的。

陳委員素月：這部分你們要多久才會有明確的航班資訊可以提供給旅客？

賀陳部長旦：眼前屬於它獨家經營而要洽其他航空公司的部分，我們希望在 12 月 1 日之前能展開

服務，在此之前，我們更希望能讓旅客有所知悉，所以我們現在正在跟相關航空公司洽談，希望能在 3 天內就預告將來的服務班次。進一步對於比較長久、甚至春節期間可能需要的接替性班次服務，我們也希望能在 12 月 6 日以前就有規劃，好讓大家能安排春節期間的旅行計畫。

陳委員素月：好，謝謝部長。其實這一連串事件的發生也不能歸責於部長，可是讓我們要更加警惕交通部各單位的螺絲是不是要上緊一點。

賀陳部長旦：是的。

陳委員素月：還有，行政院各部會之間的溝通是不是也要更加緊密，這樣可以預防一些事情的發生，不要讓新政府的威信一直受到打擊。

賀陳部長旦：當然，謝謝您的提醒。

陳委員素月：謝謝。

主席：謝謝陳素月委員。

剛才處理之臨時提案第 8 案，照修正文字通過。臨時提案均已處理完畢，如有委員對上述提案要補簽，列入紀錄。

請顏委員寬恒質詢。

顏委員寬恒：主席、各位列席官員、各位同仁。今天的媒體都報導行政院長說要華航及長榮接手復興航空的 151 位機師，我想請教部長，其餘一千六百多位員工包括空服員及地勤人員情何以堪？只照顧機師，而空服員及其他員工的生計，他們都不列入考慮嗎？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。我想應該不是這個意思，不管是機師、地勤人員或空服人員，我們都樂於見到他們有良好的轉業機會，在這個情況下我們也會協助復興航空與勞動部的相關討論過程。

顏委員寬恒：我總覺得行政院與各部會好像都在狀況外，每個人的口徑不一致，例如行政院的發言人說，復興航空所有國內、外航線包括兩岸航線都要由華航接管；可是我看到媒體訪問部長時，部長說華航只接收臺北和臺中到花蓮這兩條航線，這到底是甚麼情況？

賀陳部長旦：這部分我必須要向委員說明一下，我當時的說明是，依據民航法第六十條，我們只能在這兩條航線做指定，請他們來做接替服務，其他部分我們樂於見到他們來申請，我們還是會受理，如果他們願意，也可以有機會承接整個航線。

顏委員寬恒：這一點凸顯了你們的溝通出現問題，行政院不曉得法律的規範。

賀陳部長旦：也不是，他們只是程序上沒有講得那麼清楚，做為主管部會，我們必須把程序做清楚的交代。

顏委員寬恒：所以是發言人沒有就專業及法條規範來仔細請教。

賀陳部長旦：我覺得並不是這樣，他只是就將來的發展作一個預告。

顏委員寬恒：作預告？

賀陳部長旦：是。

顏委員寬恒：過猶不及也是一種缺點，如果過度詮釋，他是不是擴權？