

羅明才 廖正井 詹凱臣 林正二 江啟臣

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十六案，請提案人鄭委員麗君說明提案旨趣。

鄭委員麗君：（14 時 35 分）主席、各位同仁。有鑒於前年五都升格，財政收支劃分法重新修法，本擬由行政院「一般教育補助」經費中減少 5 百億增加統籌分配款之財源。此舉引發當時教育界極大震撼，深恐本已不足之教育經費更加捉襟見肘。今年 3 月初，財政部長劉憶如重提財政收支劃分法修法一事，爰此，本席具體要求財政收支劃分法進行修法時，不得以減少一般教育補助作為新增縣市統籌分配款之財源。是否有當，敬請公決。

第三十六案：

本院委員鄭麗君等 12 人，有鑒於前年五都升格，財政收支劃分法重新修法，本擬由行政院「一般教育補助」經費中減少 5 百億增加統籌分配款之財源。此舉引發當時教育界極大震撼，深恐本已不足之教育經費更加捉襟見肘。今年 3 月初，財政部長劉憶如重提財政收支劃分法修法一事，爰此，本席具體要求財政收支劃分法進行修法時，不得以減少一般教育補助作為新增縣市統籌分配款之財源。是否有當，請公決案。

說明：

一、2010 年年底五都升格，該年六月即開始協商修正「財政收支劃分法」，預備將行政院「一般教育補助」經費提撥 500 億作為地方統籌分配款，引起教育界一片譁然。民間教育團體集結各方力量，展開教育經費保衛戰。

二、振鐸學會常務理事丁志仁指出，過去 5 百億在一般教育補助時，基本上是「窮縣多分」，但是經費若搬到統籌分配款後，將變成「直轄市多分」，國家公共政策將走向「劫貧濟富」。

三、全國教師會秘書長吳忠泰則表示，從過去幾年教育經費運用的情況來看，許多地方首長選擇刻意壓低預算執行率，將所剩經費用來填補稅收短缺，教育經費往往沒花在刀口上，而是落入縣市首長口袋，挪至其他用途。吳忠泰更進一步指出，從營養午餐全面補助到加蓋游泳池，不難看出教育經費運用的優先順序，完全取決於施政者的好惡。當一般教育補助款被挪至統籌分配款後，地方自由挪用空間加大，教育經費即可能人間蒸發。

四、綜上所述，唯恐 2 年前歷史重演、危及教育經費之完整性，本席具體建請行政院，於進行「財政收支劃分法」修法時，不得由「一般教育補助」經費中提撥挪用。

提案人：鄭麗君

連署人：姚文智 陳歐珀 蘇震清 魏明谷 邱議瑩

李俊俤 楊 曜 吳宜臻 蔡其昌 劉建國

邱志偉

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

報告院會，臨時提案均已處理完畢，休息 5 分鐘後，繼續進行施政方針報告及質詢。現在休息。

休息（14 時 36 分）