

繼續處理第 20 案，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

接下來處理第 21 案，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

現在回頭處理第 16 案，提案人陳委員也到達會場，請問陳委員可否接受將提案中「要求」改為「建請」二字？

陳委員明文：（在席位上）不要啦。

主席：好，不要「建請」。本案在不修正任何文字的前提下，請問陳委員可否接受在提案後面加註：「蘇委員治芬、廖委員國棟聲明不同意。」等文字？

如果三位委員都同意，第 16 案就照本席剛才提議的處理方式通過，請問各位有無異議？（無）無異議，修正通過。

接下來處理第 19 案，因為農委會現正研擬修正文字，所以，我們等農委會將修正文字送來主席台之後再做處理。

現在繼續進行詢答。請邱委員志偉質詢。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。首先我先跟主委來談談糧食安全問題，請問主委，如果糧食安全沒有做好，會不會形成國安問題，甚至國安危機？

主席：請農委會陳主任委員答復。

陳主任委員志清：主席、各位委員。糧食安全若呈現不足的時候，的確是一個國安問題。

邱委員志偉：目前我國糧食的自給率是多少？

陳主任委員志清：去年我們的糧食自給率是 34.1%。

邱委員志偉：以這樣的自給率，在稻米方面比較沒有問題；其他非稻米類，大概都是長期仰賴進口。在國際間，日本、韓國的農業結構跟我國類似，請問主委，日本糧食的自給率大概是多少？

陳主任委員志清：日本的糧食自給率大概是 42%。

邱委員志偉：那麼，南韓糧食的自給率又是多少？根據我所得到的資料顯示，南韓與日本糧食的自給率大概比我們多出 10% 左右，因為他們向來都很重視糧食自給率，認為糧食自給率一旦不足時，將會形成國安問題，甚至引發國安危機也不一定。我國在耕地不斷減少的情況下，造成糧食自給率逐年下降，面對這樣的問題，請問主委有沒有相關的腹案可以解決？

陳主任委員志清：我們的糧食自給率在 102 年是 32.9%，至 103 年上升至 34.1%，目前我們的目標是提升至 40%，即跟韓國一樣。

邱委員志偉：請問你們規劃在哪一年能完成這個目標？

陳主任委員志清：是在 2020 年。

邱委員志偉：也就是說，你們計畫在 4 年內將糧食自給率提升 6%，請問主委，你們能否做到？

本席認為，你們必須提出具體的作法，不是口頭說說而已，本席稍後會對這個問題臨時提案，即要求你們對如何在 2020 年之前將國內糧食自給率提升至 40%，提出具體作法與計畫，在一定時限內送交經濟委員會。

接下來本席要請教主委的是，我們每年在農漁損方面大概平均是多少錢？

陳主任委員志清：這方面每年的平均額都不一樣，去年比較高，達三十幾億。