

證明，該局就辦理護照所訂的價格，已偏離該局成立的目的。

五、故綜上所述，建請外交部領事局將現行規費降至 1,000 元整。以上，謝謝。

第十五案：

本院委員蔡適應、陳歐珀、鄭寶清、吳琪銘等 14 人，鑑於目前護照規費 1,300 元，然而實際上，單本護照成本僅 699 元，與規費定價相比，明顯偏高，有失合理。考量近年護照發放量逐年增加，去年度發放數量逾 200 萬本，顯見我國人民護照辦理之需求。外交部領事局去年度護照規費收入 26 億元，為年度單位歲出預算兩倍。參酌外交部領事局的成立目的，應以服務民眾為其本務，而非謀取利益。因此，基於目前護照規費超過合理收益範圍，建請外交部領事局將現行護照規費降至 1,000 元整。是否有當？請公決案。

單位：本

年度		99	100	101	102	103
護照和發量	合計	1,337,604	1,568,365	1,606,468	1,850,985	1,909,184
	晶片	1,331,556	1,561,514	1,599,931	1,845,144	1,903,926
	非晶片	6,048	6,851	6,537	5,841	5,258

說明：

一、目前的護照規費為 1,300 元，但經估計一本護照的實際成本卻是 699 元，二者差距甚大，可知目前護照規費明顯偏高。

二、又參照上表發現，我國人民辦理護照是逐年增加，至去年止已超過一年兩百萬本，顯見我國人民辦理護照需求踴躍，據此外交部就辦理護照所增加之器材或人力成本，應可填補，尚無有虧損之虞。

三、次按，參酌外交部領事局成立的目的，乃在於提供服務於人民，而非以營利為目的，謀取利益。

四、惟外交部領事局去年度的護照規費，收入達 26 億元，是年度單位歲出預算的兩倍，足以證明，該局就辦理護照所訂的價格，已偏離該局成立的目的。

五、故綜上所述，建請外交部領事局將現行規費降至 1,000 元整。

提案人：蔡適應 陳歐珀 鄭寶清 吳琪銘

連署人：楊 曜 林昶佐 呂孫綾 陳亭妃 羅致政

葉宜津 王定宇 林俊憲 陳賴素美 鄭運鵬

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在回頭處理第一案，請提案人吳委員志揚說明提案旨趣。

吳委員志揚：（17 時 9 分）主席、各位同仁。本院委員吳志揚、徐榛蔚等 11 人，鑑於化粧品製造廠商為確定其產品未對人體產生不當反應，會先以動物實驗確定安全疑慮後，再進入人體臨床實驗。然其動物實驗方式卻極為殘忍與不道德。歐盟已於二〇一三年禁止其境內銷售任何經過動物實驗、或含有經動物實驗成分之化粧品；其中包含在境外進行動物實驗之化粧品，也在禁止販售的範疇。世界各國中諸如印度、以色列、澳洲等國，已有現行法令或審議草案，明定禁

止販售或測試以動物實驗的化粧品產品。為顧及我國國際聲譽，保護動物權益，特建請行政院儘速召集所屬機關與相關單位就國內化粧品廠商以動物作為實驗對象提出檢討，並訂定相應規範。是否有當？敬請公決。

第一案：

本院委員吳志揚、徐榛蔚等 11 人，鑑於化粧品製造廠商為確定其產品未對人體產生不當反應，會先以動物實驗確定安全疑慮後，再進入人體臨床實驗。然其動物實驗方式卻極為殘酷與不道德。歐盟已於二〇一三年禁止其境內銷售任何經過動物實驗、或含有經動物實驗成分之化粧品；其中包含在境外進行動物實驗之化粧品，也在禁止販售的範疇。世界各國中諸如印度、以色列、澳洲等國，已有現行法令或審議草案，明定禁止販售或測試以動物實驗的化粧品產品。為顧及我國國際聲譽，保護動物權益，特建請行政院儘速召集所屬機關與相關單位就國內化粧品廠商以動物作為實驗對象提出檢討，並訂定相應規範。是否有當？請公決案。

說明：

一、一般使用之化粧品需與人體長時間接觸，化粧品廠商為確保產品成分不含有刺激性、毒性，不會引發人體不良反應。故此廠商有時會先以動物進行試驗，證實並無安全疑慮，再進入人體臨床實驗。然而為獲得正確檢測結果，對動物所做之實驗，其方式極為殘酷與不道德。以「Draize 測試」為例，由於兔子眼睛結構眼淚並不會流出來，實驗中檢測物質不會因為淚水而沖洗掉。故此廠商為檢測其化粧品及清潔產品，對人體眼睛是否有害或確定刺激影響程度時，經常以兔子作為實驗。實驗人員強迫將檢測物質滴入拘禁的兔子眼中，許多兔子有出現眼睛刺痛、潰爛、出血甚或失明的現象，其中更有在實驗過程中掙扎而折斷脖子。

二、隨著科技日新月益的進步，科學家逐步研發其他具有人道、不需實驗動物的檢測方式。例如科學家近年研發的 Eytex 與 Skintex，一則為以豆類製成物品，另一為南瓜皮製成物品，都適用於 5,000 種有毒物質的體外檢測。除了可讓動物免於實驗過程中的痛苦與折磨外，兩種替代檢測方式其成本僅需動物實驗一半，更能取得到客觀之實驗數值資料。

三、歐盟化粧品指令（2003/15/EC，公布於 2003 年 2 月 27 日），分階段逐步限制化粧品成品與原料，利用動物作為檢測實驗對象。其內容大致為：（一）若研發出其他有效替代檢測方式，立即禁止該項動物實驗檢測；（二）至 2004 年 9 月止，終止利用動物測試化粧品；（三）到 2009 年 3 月止，禁止化粧品原料以動物進行實驗；（四）到 2013 年 3 月止，禁止對動物進行重複劑量毒性試驗（repeated-dosetoxicity）、生殖毒性試驗（reproductive toxicity）與毒物動力學（toxicokinetics）等三項試驗，並逐步禁止販賣以動物作為實驗的化粧品產品。世界各國中諸如印度、以色列、澳洲等國，已有現行法令或審議草案，明定禁止販售或測試以動物實驗的化粧品產品。為顧及我國國際聲譽，保護動物權益，特建請行政院儘速召集所屬機關與相關單位針對國內化粧品廠商以動物作為實驗對象，提出檢討與相應規範。

提案人：吳志揚 徐榛蔚

連署人：林麗蟬 黃昭順 蔣乃辛 蔣萬安 李彥秀

簡東明 柯志恩 許毓仁 曾銘宗

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在回頭處理第三案，請提案人李委員彥秀說明提案旨趣。

李委員彥秀：（17 時 11 分）主席、各位同仁。本院委員李彥秀等 11 人，鑒於我國護理人員過勞時有所聞。嚴苛之職場勞動環境與違反勞動權益政策，造成第一線護理人員疲於奔命，甚至導致醫療體系運作困難，更危害病人性命。面對長期畸形之護病比以及醫院評鑑制度，以及超過可負荷之病人量，讓護理人員在盡力達成醫療照護之下，卻也使得醫護病之關係隨之惡化，造成國內許多護理人員服務之熱情消耗殆盡，欲選擇轉換跑道。面臨國家醫療體系崩壞在即，台灣醫護人員權益與醫療品質甚有不當與不公允，仍勢必有再檢討之處。是否有當？敬請公決。

第三案：

本院委員李彥秀等 11 人，鑒於我國護理人員過勞時有所聞。嚴苛之職場勞動環境與違反勞動權益政策，造成第一線護理人員疲於奔命，甚導致醫療體系運作困難，更危害病人性命。面對長期畸形之護病比，以及超過可負荷之病人量，讓醫護人員在盡力達成醫療照護之下，卻也使得醫護病之間關係隨之惡化，造成國內許多護理人員服務之熱情消耗殆盡，欲選擇轉換跑道。面臨國家醫療崩壞在即，台灣醫護人員權益與醫療品質甚有不當與不公允，仍勢必有再檢討之處。是否有當？請公決案。

說明：

一、根據 ICN Asia Workforce Forum 資料，2013 年台灣護理人員平均服務年資僅 13 年/（12-14 年），10 家醫院就有 9 家缺護理師，有執照之護理人員僅 6 成留在臨床照顧病人。顯見台灣嚴苛之工作環境，然已徹底澆熄國內護理人員服務之熱情。

二、依據 2011 年 OECD 各國每千人口執業護理人員數統計，國內平均每一位護理人員服務之人口數是挪威的 2 倍、日本的 1.6 倍；然而臨床護理人員照顧病人數則是美、日、澳的 2 至 3 倍。

三、根據衛生福利部統計，自 98 年至 102 年 5 月為止，全台各地共發生 681 件醫院內的暴力事件，其中又以『急診室暴力』佔最大宗，平均 2.4 天就發生一件；2006 年台灣急診醫學會亦曾進行調查，發現在台灣有八成的急診醫護人員曾遭受威脅，有四成曾受到暴力攻擊。一個維持醫療運作最重要的白衣天使，卻成為血汗護理師。

四、2015 年，衛福部才將全日平均護病比納入醫院評鑑。但現實狀況是評鑑時期之護病比，卻是平常不負責臨床照護之其他具有護理師執照者，例如護理長等列入計算；只有數字符合，但並非真實之護病比。

五、依據 Aiken 研究結果顯示，平均護理人力照護 4 位以上，每增加一位病人，病人 30 天之內死亡之風險增加 7%；如照護 6 位病人，風險則大於 14%。面臨國內長期惡劣醫療勞動環境與違反勞動權益政策，以及逐年醫療院所所增加之病人數，已超過第一線醫護人員可負擔之病人量，遂已造成醫療體系運作困難，更危害病人性命，讓醫護病之間關係更隨之惡化。

六、依據勞動部統計公布，2014 年於全台 479 間醫院進行專案檢查，僅 200 間符合規定，其餘皆有超時、未依規定給付加班費之情況，然此現象已長期存在國內許久。其次，根據 105 年 3