

連署人：盧秀燕 吳秉叡 賴士葆 余宛如 費鴻泰
羅明才

2、

本院委員余宛如，針對台灣證券交易所近一年之重大決策與投資案，要求金管會通盤檢討，於兩週內向財政委員會提交報告，是否有當？敬請公決。

說明：

一、台灣證券交易所近一年成立國際通證券、台灣指數公司，並擬成立金融科技公司，計畫在台北市精華區建交易所大樓。

二、金管會為台灣證券交易所上級主管機關，本席要求金管會通盤檢討交易所近一年的各項重大決策，並評估國際通證券、台灣指數公司存廢與否？

提案人：余宛如

連署人：徐國勇 江永昌

3、

新任金管會主委丁克華施政報告中，特別提及將加強「夾層融資」，開放銀行可將企業放款轉換為股票認購，此一構想頗具創意，亦可鼓勵金融業願意加強對新創產業放款，而金融業者也有投資效益。

唯行政效率及辦法措施之可行性乃此一政策是否成功之關鍵。爰此建請金管會於一個月內具體公佈此一政策之辦法，以供金融借貸雙方運用。

提案人：盧秀燕 費鴻泰 羅明才 曾銘宗

主席：請問各位，對第 1 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 2 案有無異議？

曾委員銘宗：（在席位上）提案內容的說明二提到，「檢討交易所近一年的各項重大決策」，指涉範圍太廣，不明確。

主席：我們協商一下看文字要怎麼修正。

（進行協商）

主席：第 2 案是余宛如委員的提案，大家再稍微協商一下，請大家表示意見，謝謝。金管會好像有建議調整。

丁主任委員克華：「重大決策」，是不是可以改成只針對投資案這一塊？

主席：案由有提到「重大決策與投資案」，內文有提到「重大決策」，另外委員要求這些統統要通盤檢討，並提出報告，但是丁主委的意思是，剛剛余宛如委員的質詢好像 focus 在投資案，是不是只要針對投資案通盤檢討及提出報告就可以了？重大決策的檢討及報告，其實我們平常的詢答就有了，再者，你們對新任主委的整本報告都有意見的話也有點奇怪，所以是不是改成只要針對投資案就好了？其次，剛才丁主委有提到，希望把案由的「要求」改成「建請」。各位委員針對這幾點有沒有意見？

曾委員銘宗：劃掉說明二。

主席：民進黨有沒有意見？綜合各方意見，案由第 2 行的「決策與」刪除，「要求」改成「建請」；說明的第二項整個刪掉，所以說明的「一、」也要刪掉。

江委員永昌：提案內容講的是證交所近一年的重大投資案，假如說明的第二項刪掉，只剩下第一項的話，它所列的項目是包括全部的重大投資嗎？第一項列的這幾個以外，沒有其他重大投資案嗎？

丁主任委員克華：沒有。

主席：好，如果大家清楚的話，因為剛剛我已經 repeat 過了，所以我們就修正通過。

第 3 案是本席提出的案子，剛才金管會有私下跟我協商，表示倒數第 2 行的「一個月」，在時間上太過緊迫，希望改成「兩個月」，各位委員有沒有意見？

曾委員銘宗：沒有意見。

主席：好，我們將「一個月」改成「兩個月」，修正通過。其他沒有意見的話協商結束。

（協商結束）

主席：經協商，臨時提案第 1 案照案通過；第 2 案刪除案由第二行前三字「決策與」，並將「要求」修正為「建請」，說明第一項的「一、」刪除、第二項全部刪除，其餘照案通過；第 3 案將倒數第二行的「一個月」修正為「二個月」，其餘照案通過。請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

今日議程全部處理完畢，我要向在座的各位表示抱歉，因為中午沒有休息，導致很多備詢官員直到 1 點半還沒有吃飯。因為財委會一向都是自主合議制，這麼久的時間以來，大家都希望能一口氣開完會議，不要把時間切割開來，以便官員下午有比較完整的時間能回去處理公務，議場人員與記者先生女士也能有完整的時間，以致於影響到大家中午的用餐，非常不好意思，不過這是最有效率的開會。

報告委員會，今日議程處理完畢，謝謝大家的合作與辛苦，現在休息。

休息（13 時 32 分）