

以我們建議倒數第三行「縮短審查案件進度，」之後的文字刪除，並修正為「並於 2 週內提出報告。」

主席：請問各位，對第 16 案照上述文字修正有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 17 案有無異議？

請經濟部中小企業處葉處長說明。

葉處長雲龍：主席、各位委員。這個案子我有跟張麗善委員報告過了，遊覽車是交通部主管，基本上，我們同意做，但是建議將倒數第三行的「爰要求經濟部責成相關單位於 2 週內」，修正為「爰要求經濟部協調交通部、金管會等相關單位於 1 個月內」，以下同原提案內容。

主席：請問各位，對第 17 案照上述文字修正有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 18 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 19 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 20 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 21 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 22 案有無異議？（無）無異議，通過。

第 23 案有文字修正，將第二段第二行的「要求一星期內」修正為「要求 2 星期內」，其餘內容與原提案相同。請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 24 案有無異議？

請經濟部能源局林局長說明。

林局長全能：主席、各位委員。因為台電與民營電廠之間的契約是屬於私契約，所以我們建議修改 2 個字，就是將「要求經濟部針對台電與民營電廠……」中的「針對」二字改為「督促」。

主席：「針對」改為「督促」，請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 25 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 26 案有無異議？

請經濟部水利署王署長說明。

王署長瑞德：主席、各位委員。剛剛我們已經跟邱委員報告過，因為海岸管理法規定要在海岸整體管理計畫通過以後才去擬海岸防護計畫，所以建議將倒數第 2 行的「海岸防護專案計畫，及」等文字刪除，變成「……於三個月內提出如何落實防護海岸侵蝕之報告，……」。以上報告，謝謝。

主席：請問各位，有無異議？（無）無異議，就照王署長建議的文字修正通過。

第 27 案有文字修正，內容如下：

「中油在緊鄰興達港之永安天然氣接收站，目前永安天然氣接收站規劃之二期工程延宕許久，中油亦早已鋪設由永安到大林的天然氣地下管線，為配合循環經濟專區之政策，爰請經濟部兩週內提出永安天然氣接收站之效能提升檢討報告，覆知立法院經濟委員會。」

本案經行政單位與提案委員溝通，就照修正文字通過。請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。