

說明：

1. 核一廠 1 號機在 103 年 12 月定期大修，104 年 1 月發現 1 束燃料組把手鬆脫，因而停機檢修。直到 104 年 4 月，主責監督核安的原能會雖已通過安檢，但就在 104 年 3 月，立院教委會決議重啟前，須先向該委員會進行安檢報告。原能會雖接連 4 次發函立院盼報告，但截至目前未排入議程。

2. 本週三教育及文化委員會已排定「新政府如何處理核一廠停機與台電供電缺口問題」相關議題報告，請蔡政府對重啟 1 號機政策進行說明。

3. 由於蔡政府已宣示推動 2025 非核家園，政院及民進黨立院黨團也將《非核家園推動法》列優先法案，因此，如重啟核一廠 1 號機，勢必引發反核團體抨擊，違反減核政策。

提案人：廖國棟 孔文吉 黃昭順 林德福 王惠美
張麗善

6、

有關媒體報導「核一二廠冷卻池爆滿 為解限電危機 台電推分時運轉 電價恐漲」，台電表示，如果核一、二廠因乾貯計畫受阻而被迫提前停止運轉，將對供電穩定產生影響，台電因而研擬核一、二廠運轉應變措施，惟方案內容尚在研議中。台電進一步說明，分時運轉方案僅針對核一廠，非報載所指稱核一、二廠，目前規劃核一廠於用電尖峰期間運轉約 5~6 個月，未運轉期間，則調度其他燃氣或燃油機組補足電力供應缺口。至於對電價的影響，仍需視分時運轉期間的長短及當時替代燃料的成本而定，粗估因其停機而減少的發電量占全年度系統發電總量比率不到 3%，對電價的影響應屬有限。

但本院教育及文化委員會去年三月通過民進黨立委提出的臨時提案，要求原能會審查台電所提核一廠 1 號機報告完畢之後，准許重啟運作前，應向立院教育及文化委員會提出專案報告，不過，原能會前後提了五次，都沒被排上。又日前反核團體要求核一廠 1 號機已經停機超過一年，應該依照「核管法」視同廢機，不得啟用。

鑒於近來多數民意，以「反核髮夾彎、缺電就轉彎」諷刺小英政府對於穩定供電措施已到捉襟見肘的程度，不得不向核電低頭的窘境，爰要求經濟部、能源局、台電公司應堅持既定核電政策並強化發電、輸電、配電執行效率，確保民眾於炎熱夏季不受限電之苦的小確幸！

提案人：廖國棟 孔文吉 林德福 黃昭順 張麗善
王惠美

7、

經濟部為推動小英政府 2025 年廢核目標及推動再生能源及綠能發展提出下列措施：

1. 該部宣稱首要之務是推動太陽能光電產業。經跨部會協商，預計將有 1 萬公頃土地先測試場域，估計一年能發 83 億度電，創造近百億元內需投資。

2. 由於電廠報酬穩定，認為最適合退休基金、壽險投資。

3. 發展太陽能，面臨土地不足問題。經過跨部會平台協商，農委會將釋出約 1 萬公頃土地，裝太陽能板營運後，每小時可發電 330 萬度，相當 1 年發 83 億度電。