

地資訊不公開透明，民眾不易得知自己案件之申辦進度，致使詐騙辦理原保地之案件時有所聞，造成原住民族與社會之動盪不安，不利族群之和諧。又過程中民眾亦無從知悉公產管理機關對於申請案件之意見，審查、准駁似未有統一標準。是以，有關辦理情形實有公開透明之必要。惟公有土地增劃編原住民保留地之業務，同時涉及原住民族委員會、國有財產署、退除役官兵輔導委員會等多個部會，以及地方政府，故應設立一整合平台，統整相關行政機關之意見，並公開辦理情形，以利民眾知悉案件之處理進度，避免受有心之士影響付出高額代價。爰此，建請原住民族委員會研擬設置公有土地增劃編原住民保留地之整合平台，統整有關機關之意見，並公開辦理進度與准駁原因予民眾知悉。是否有當？請公決案。

說明：

一、公有土地增劃編原住民保留地辦理時程冗長，於辦理過程中民眾缺乏知悉管道，有心人士即趁虛而入，利用資訊不流通的弊病行詐騙之事，常發生原住民為申辦增劃編原保地受到詐騙之情形。如此現象造成社會的動盪不安，不利族群之和諧。

二、公有土地增劃編原住民保留地審查須公產管理機關出示意見，不同機關之考量因素有別，准駁標準與原因未有一套標準，民眾難以遵循。因此，有關單位之意見，亦有整合予民眾知悉之必要。

三、綜上，鑑於公有土地增劃編原住民保留地之過程資訊不流通，使得民眾無法確實了解辦理進度，亦未有標準得以遵循，爰建請原住民族委員會針對公有土地增劃編原住民保留地之辦理設置整合平台，俾統整有關機關之意見，公開辦理進度與准駁原因予民眾知悉。

提案人：高潞·以用·巴騰刺 Kawlo·Iyun·Pacidal

連署人：林昶佐 徐永明 何欣純 蘇巧慧 鄭寶清

劉建國 吳焜裕 林麗蟬 蔣乃辛 簡東明

鄭天財 李彥秀 蔣萬安

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在回頭處理第十三案，請提案人林委員淑芬說明提案旨趣。

林委員淑芬：（14 時）主席、各位同仁。本席等 11 人，有鑑於我國高等教育非典型勞動問題日益嚴重，大專院校利用兼任教師欠缺法律保障勞動條件制度缺失，傾向聘僱兼任教師取代專任教師，恐有侵害教師權益，影響教學品質，爰要求教育部與勞動部提出大專院校兼任教師納入勞動基準法具體時程專案報告，並交由本院社會福利及環境衛生委員會與教育文化委員會聯席審查。是否有當？敬請公決。

第十三案：

本院委員林淑芬等 11 人，有鑑於我國高等教育非典型勞動問題日益嚴重，大專院校利用兼任教師欠缺法律保障勞動條件制度缺失，傾向聘僱兼任教師取代專任教師，恐有侵害教師權益，影響教學品質，爰要求教育部與勞動部提出大專院校兼任教師納入勞動基準法具體時程專案報告，並交由本院社會福利及環境衛生委員會與教育文化委員會聯席審查。是否有當？請公決案。

說明：

一、依據台灣高等教育產業工會公布數據指出過去 15 年間，大專兼任教師已成為大學校園承擔教學工作主要勞動者，截至 104 學年度，全臺 160 所大專院校內，兼任教師人次已超過 46,155 人。甚至不少學校內，兼任教師人數比重高達 65%。然而，「大專兼任教師」卻一直沒有獲得任何法令上的權益保障，既被排除教師法之外，也不適用勞基法。

二、兼任教師在勞動法令保障上的空白，面臨著鐘點費停滯、勞健保中斷、無假（病假、喪假、產假……等）可請的惡劣狀況，成為各大專院校為節省人事成本的最廉價、耐操勞工，在此情況下，即便學校有經費、有專任教師空缺，許多學校卻是寧可聘任大量兼任教師，節省經費，非但兼任教師的勞動條件日益惡化，也嚴重地侵害到學生的受教權。

三、綜上，教育部應積極協同相關權責機關保障兼任教師工作權益，爰提案教育部與勞動部提出大專院校兼任教師納入勞動基準法具體時程專案報告，並交由本院社會福利及環境衛生委員會與教育文化委員會聯席審查。

提案人：林淑芬

連署人：王榮璋 周春米 吳玉琴 黃秀芳 陳曼麗

劉建國 蔡培慧 李昆澤 林靜儀 黃國書

主席：本案作如下決定：「由本院社會福利及衛生環境、教育及文化兩委員會舉行聯席會議，邀請教育部部長及勞動部部長率同有關人員列席，提出大專院校兼任教師納入勞動基準法具體時程專案報告，並備質詢。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

報告院會，臨時提案已全部處理完畢，現在休息，下午 2 時 30 分繼續進行施政方針報告教育文化組之質詢。

休息（14 時 2 分）

繼續開會（14 時 30 分）

主席：報告院會，現在繼續開會。繼續進行教育及文化組之質詢。

請林委員為洲質詢，詢答時間為 30 分鐘。

林委員為洲：（14 時 30 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。請問院長上任多久了？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 31 分）主席、各位委員。520 到現在。

林委員為洲：剛過了一個月。

林院長全：對。

林委員為洲：我上任到現在還不到半年，半年時間才能有機會與聞國政，院長上任才一個月，如果要在這個時候來檢驗院長這一段時間的施政成果，我想是不太切實際的，所以本席這一次質詢的重點是與院長做一些觀念的溝通與分享。因為過去這段時間我在立法院參與、經歷了很多政策的執行，所以有一些心得想與院長分享。

首先，有關英國脫歐一事，英國與歐盟之間的關係非常密切，不論是出口或進口都占國家進出口貿易的重要地位，如果去比較臺灣與大陸之間的進口、出口及整體貿易關係，結構上是有