

還不錯，但是為什麼要成立這個部會？我覺得這個部會可以裁掉了，剛才我談到將來還有很多單位及國營事業可能都會罷工，包括中華電信、臺鐵可能都會罷工，請問消保會需要存在嗎？還是繼續讓它裝死，乾脆把這個部會裁掉算了？你對消保會這段時間的表現滿意嗎？

林院長全：跟委員報告，目前行政院已經沒有消保會，而是改成消保處，消保處是行政院的一級單位。

盧委員秀燕：你上網去看看，520 之後消保會主委馬上換上行政院副院長林錫耀的照片，22 個委員一字排開，雖然執行的單位改成處，但是它的組織統統都在，預算照列、人員照編。

林院長全：我知道，消保處上個禮拜六確實有發布一些新聞，至於說是……

盧委員秀燕：它只有把一則華航的新聞轉貼在消保會的網站上，這好不好笑？根本沒有任何作為！

林院長全：如果真的有涉及消費者權益的部分，我們會請消保處立即處理。

盧委員秀燕：空有這麼大的組織，卻只是讓位高权重的人坐領高薪，然後消耗預算、消耗員額在那邊裝死、擺爛，這並不是林院長應該要有領導風格和能力，請你們好好檢討，謝謝。

主席：報告院會，上午質詢到此為止，下午 1 時 50 分處理臨時提案，下午 2 時 30 分繼續開會，進行教育及文化組之質詢，現在休息。

休息（11 時 52 分）

繼續開會（13 時 50 分）

主席：現在繼續開會，處理臨時提案，每位委員發言時間 1 分鐘。

現在進行第一案，請提案人羅委員明才說明提案旨趣。（不在場）羅委員不在場，本案暫不予處理。

進行第二案，請提案人蔡委員易餘說明提案旨趣。（不在場）蔡委員不在場，本案暫不予處理。

進行第三案，請提案人蔣委員乃辛說明提案旨趣。

蔣委員乃辛：（13 時 51 分）主席、各位同仁。本席等 19 人，有鑑於根據社會福利機構統計，有將近四成的弱勢學童沒有人可以幫忙準備三餐，有四成六沒早餐可吃、近三成沒午餐可吃；這些學童在學期間，還有學校的營養午餐食用，並可打包回家給家人食用；一旦進入暑假，沒有營養午餐奧援，這些學童將陷入有一餐、沒一餐的窘境，政府要如何處理與協助？為讓弱勢幼童暑假不致於挨餓、吃到健康的食物，本席等要求行政院及早研擬因應對策。是否有當？敬請公決。

第三案：

本院委員蔣乃辛等 19 人，根據社福機構統計，有近四成的弱勢學童沒有人幫忙準備三餐，有四成六沒早餐可吃、近三成沒午餐可吃；這些學童在學期間，還有營養午餐食用，並可打包回家給家人當晚餐與隔日早餐；一旦進入暑假，沒有營養午餐奧援，這些學童將陷入有一餐、沒一餐的窘境，政府要如何處理與協助？為讓弱勢幼童暑假不挨餓、健康吃，本席等要求行政院及早研擬因應對策。是否有當？請公決案。

提案人：蔣乃辛