

處理第 7 案。

第 7 案經提案委員同意，倒數第三行「爰要求」之後加「國發會」三字，使內容更臻完備。請問各位，對第 7 案照修正文字通過，有無異議？（無）無異議，通過。

第 7 案修正通過。

現在我們回頭處理剛才保留的第 4 案。在行政單位與委員溝通時，因為曾銘宗委員在現場，我們就先請曾委員進行質詢。

請曾委員銘宗質詢。

曾委員銘宗：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，請教部長。經濟部所屬有幾個國營事業？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。我們一般在講國營事業的時候，就是在講油、電、糖、水這四間國營企業。但是，實際上，泛公股是比較多。

曾委員銘宗：泛公股有多少家？大約就好，不要為難部長。好，沒關係！

我另外請教部長一個問題，其實行政院所屬的部會裡面，交通部、經濟部與財政部是泛公股的大戶。從最近這些日子的情況看來，交通部所屬的泛公股未來還有可能罷工。部長，你所掌管的經濟部所屬泛公股或百分之百的國營事業，在未來的短期內會不會跟著罷工？

李部長世光：我們目前在跟大部分最重要的，像台電等國營事業都有做溝通。但是，溝通並非為了罷工這件事。

曾委員銘宗：當然。平常就要做。

李部長世光：對，平常就要做。我們根本不是為了罷工這件事在跟他們見面。經濟部站在主管機關的立場，本來就跟工會一直保持暢通的溝通管道。

曾委員銘宗：這個非常好。主管機關平常就要跟所屬事業的工會或經理人保持非常暢通的溝通管道，我相信經濟部過去有非常好的傳統，也希望部長繼續保持一貫的態度，不要等員工罷工。我覺得這一次交通部處理得太慢了，其實在罷工之前就要儘速介入處理，才不致造成雙輪或三輪的局面。

另外，要跟你討教一點。依照你這裡的報告，104 年度我國生技醫藥產業的營業額是 2,986 億元，創造的就業機會是多少？

李部長世光：7 萬人。

曾委員銘宗：有這麼多？醫藥這一塊我不清楚，但是，生技產業創造的就業機會非常有限。真的有 7 萬人？

李部長世光：因為它大部分是中小企業。

曾委員銘宗：可能是製藥，生技不會是中小企業。

另外，請問部長，「生技新藥產業發展條例」近期內要不要修正？

李部長世光：希望。因為我們在與我們過去幾年監管這部分的企業往前做研發的時候，我們在報告裡面提出來說，希望在於認定第三類。所謂生技的高風險公司裡面，指的是高風險醫療器材的獎勵範圍，希望能夠放寬一小段的部分，就是第二等級醫療器材臨床試驗的這一塊能稍微再放