

進行第四案，請提案人黃委員志雄說明提案旨趣。（不在場）黃委員不在場，本案暫不予處理。

進行第五案，請提案人賴委員士葆說明提案旨趣。（不在場）賴委員不在場，本案暫不予處理。

進行第六案，請提案人盧委員秀燕說明提案旨趣。（不在場）盧委員不在場，本案暫不予處理。

進行第七案，請葉委員津鈴代表台灣團結聯盟黨團說明提案旨趣。

**葉委員津鈴：**（17 時 7 分）主席、各位同仁。本院台灣團結聯盟黨團，針對近日經濟部長對外宣布將在任內開放中資投資我國 IC 設計產業，有鑑於近年來中國官方傾國家之力積極扶植半導體產業，已嚴重衝擊台灣 IC 設計產業之發展。但身為主管產業的經濟部不但不積極捍衛台灣核心產業，竟配合中國棄守我國競爭優勢產業，出賣台灣技術領先的 IC 設計產業。過去兩岸的競爭，台灣能保持一定優勢，在於 IC 設計的領先，半導體是台灣僅餘具有國際競爭力與獲利的重點產業，如今政府居然要打開屏障，讓中國入股，讓中國用最快、最便宜的方式取得我國關鍵技術，對台灣政治經濟甚至國家安全的衝擊，恐難以估計。基此，要求經濟部應謹守身為「看守內閣」之分際，不可貿然強行開放中資投資我國 IC 設計產業。是否有當？敬請公決案。

第七案：

本院台灣團結聯盟黨團，針對近日經濟部長對外宣布將在任內開放中資投資我國 IC 設計產業，有鑑於近年來中國官方傾國家之力積極扶植半導體產業，已嚴重衝擊台灣 IC 設計產業之發展。但身為主管產業的經濟部不但不積極捍衛台灣核心產業，竟配合中國棄守我國競爭優勢產業，出賣台灣技術領先的 IC 設計產業。過去兩岸的競爭，台灣能保持一定優勢，在於 IC 設計的領先，半導體是台灣僅餘具有國際競爭力與獲利的重點產業，如今政府居然要打開屏障，讓中國入股，讓中國用最快、最便宜的方式取得我國關鍵技術，對台灣政治經濟甚至國家安全的衝擊，恐難以估計。基此，要求經濟部應謹守身為「看守內閣」之分際，不可貿然強行開放中資投資我國 IC 設計產業。是否有當？請公決案。

說明：

一、經濟部長鄧振中於 104 年 11 月 26 日對媒體重申將在任內開放中資投資我國 IC 設計業，但未說明具體開放時間，並強調會有完整配套及舉行公聽會後才開放。對此，有 IC 設計業者接受媒體訪問批評，鄧部長如果對業界情況夠內行，必然知道這是中國要的，不是國內業者的需要，所以要嘛就是部長外行，要嘛就是政府刻意配合中國的產業需要，如果是後者，就是居心叵測。

二、據報導，有 IC 設計業者指出，台灣主要 IC 設計業者在中國，都會遇到對岸的官方要求入股、甚至併購的試探，通常也會面臨價錢完全不是問題的利誘，此時國內法令禁止，是業界很好的擋箭牌，如果政府棄守，必然會把所有業者推向直接面對中國壓力的第一線，這是非常嚴重的後果。

提案人：台灣團結聯盟立法院黨團 賴振昌 葉津鈴 周倪安