

向下，提出計畫，擬於都會區建造「青年創意生活城」，解決大專院校學生住宿空間不足，暨提供青年創意發想及展業空間，讓跨校本國及外國學生在此激盪、成長。

三、教育部邀集國立臺北科技大學、中國文化大學、國立政治大學及國立臺灣科技大學 4 校，具地緣關係且具建築及都市規劃系所之學、碩士班開設相關專業課程，由教授帶領學生提出「青年創意生活城」空間及功能規劃。計畫現於徵詢專業青年意見、結合學校辦理相關課程之階段，未來將規劃以創意發想式方式徵集青年意見，推動青年創意生活城政策及各項規劃，辦理期末成果發表會以及黑客松等系列活動，然本計畫尚有政策推行、資金募集及產業發展等其他面向需納入考量，教育部應邀集關心本計畫之國人共同參與討論及提案，從青年人的角度集思廣益、共同決策。

四、vTaiwan 平臺是行政院作為公眾參與政策形成與法令訂定過程透明化的一次實驗，希望透過該平台得以讓民眾完整討論相關問題，進而為每項提案徵集工作小組，形成法規草案。「青年創意生活城」與青年權益息息相關，教育部應善用行政資源，提供多元管道供年輕人思辯、討論，交會出更具時間性、代表性之政策主軸。

五、「青年創意生活城」以國防部陸軍保養廠營區為基地，根據「各級政府機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」，該土地須有償撥用取得，依 104 年度土地公告現值估算需約 130 億元。

六、我國青年人才輩出，日前政大學生團隊 Impact 以協助脫貧的教育提案，透過群眾募資與經營管理模式的設計，在全球最大的創業競賽「霍特獎」中拔得頭籌；另群眾募資平臺 flyingV 自 101 年上線以來，成功募資逾 600 案，募資總額約 2.16 億台幣，是亞洲最大、成長最快之回饋型群眾募資平臺。教育部應以青年實力為基底，邀集有志之士提案激盪，擴大青年參與程度，使其創新經營模式能具體落實，並透過募資平臺舒緩龐大資金缺口問題。

提案人：陳碧涵

連署人：蔣乃辛 潘維剛 呂學樟 吳秉叡 李應元
詹滿容 李俊侶 莊瑞雄 鄭麗君 孔文吉

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七案，請提案人盧委員秀燕說明提案旨趣。（不在場）盧委員不在場，本案暫不予處理。

進行第八案，請提案人顏委員寬恒說明提案旨趣。（不在場）顏委員不在場，本案暫不予處理。

進行第九案，請提案人賴委員士葆說明提案旨趣。（不在場）賴委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十案，請提案人羅委員明才說明提案旨趣。（不在場）羅委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十一案，請提案人吳委員育昇說明提案旨趣。

吳委員育昇：（17 時 9 分）主席、各位同仁。本院委員吳育昇等 12 人臨時提案，有鑒於交通部公

路總局擬自 105 年度起暫停辦理新北市三芝區周末偏鄉行動監理暨考照服務，本席等認為應從便民角度考量，而非只考量報考人數的多寡。行動監理服務開辦多年，嘉惠許多偏遠地區（尤其是三芝、石門的）鄉親。交通部公路總局應從民眾角度出發，提供在地便捷考照服務，縮短民眾往返監理所耗費之時間與金錢，本席等建請交通部公路總局繼續維持三芝、石門周末偏鄉行動監理暨考照服務，或採取配套改善措施，免去民眾舟車勞頓之苦，以利當地居民就近考取駕照。是否有當？敬請公決。

第十一案：

本院委員吳育昇等 12 人，有鑒於交通部公路總局擬自 105 年度起暫停辦理新北市三芝區周末偏鄉行動監理暨考照服務，本席等認為應從便民角度考量，而非只考量報考人數的多寡。行動監理服務開辦多年，嘉惠許多三芝、石門鄉親。交通部公路總局應從民眾角度出發，提供在地便捷考照服務，縮短民眾往返監理所耗費之時間與金錢，本席等建請交通部公路總局繼續維持三芝、石門周末偏鄉行動監理暨考照服務，或採取配套改善措施，免去民眾舟車勞頓之苦，以利當地居民就近考取駕照。是否有當？請公決案。

說明：

一、以 104 年 10 月份人口資料統計，三芝 23,498 人與石門 12,641 人，約 3 萬 6,000 人。周末偏鄉行動監理暨考照服務，可嘉惠民眾免於舟車勞頓，就近考取駕照。

二、行動監理係運用現代無線通訊科技技術，以網路代替馬路，由政府單位主動提供一站式服務，滿足民眾不需請假的考照服務。

三、本席等建請交通部公路總局繼續維持三芝、石門周末偏鄉行動監理暨考照服務，或採取配套改善措施，免去民眾舟車勞頓之苦，以利當地居民就近考取駕照。

提案人：吳育昇

連署人：李桐豪 楊玉欣 詹滿容 張嘉郡 李貴敏

許淑華 吳育仁 王惠美 盧嘉辰 江啟臣

呂學樟

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十二案，請提案人李委員貴敏說明提案旨趣。

李委員貴敏：（17 時 10 分）主席、各位同仁。本院委員李貴敏、陳鎮湘等 14 人，鑑於台灣處於板塊交界地區，高山林立且地震頻繁。據「台灣地震科學中心」報告指出，未來 30 年台灣各地恐將面臨強震之威脅。惟台灣老舊房屋林立，且多數房屋並未進行耐震評估，亦未補強房屋結構，若遇強震恐有倒塌之疑慮。又，多數老舊房屋建設過度集中且附近住戶人數眾多，若有事故後果難以想像。為加強房屋安全並降低災難發生之損害，建請行政院及相關單位針對地震發生高風險區之老舊建築研擬因應方案並鼓勵民間進行老舊房屋的耐震評估，來補強房屋結構。是否有當？敬請公決。

第十二案：