

站。基於區域整合及資源分配公平原則，台灣鐵路管理局應於 2012 年底前，完成「西部幹線新竹以南全線車站」之多卡通閘門硬體建置。

提案人：吳宜臻 林佳龍 陳碧涵 吳育仁
連署人：林岱樺 吳育昇 楊 曜 翁重鈞 蘇震清
王育敏 魏明谷 陳亭妃 黃文玲 蕭美琴
鄭天財 陳其邁 李桐豪 紀國棟 廖正井
林正二 蔡錦隆 盧秀燕 陳雪生

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十五案，請提案人潘委員孟安說明提案旨趣。

潘委員孟安：（17 時 23 分）主席、各位同仁。本席及李委員昆澤、趙委員天麟等 13 人，為近來傳出有台南至屏東之國道客運路線因持續虧損而停駛，為維護南部及偏遠地區民眾交通權益，特要求交通部公路總局及相關中央主管機關，應充實南部地區公共運輸資源，適當補助偏遠地區路線之公共運輸，以提高大眾運輸工具使用率。是否有當，敬請公決。

第二十五案：

本院委員潘孟安、李昆澤、趙天麟等 13 人，為近來傳出有台南至屏東之國道客運路線因持續虧損而停駛，為維護南部及偏遠地區民眾交通權益，特要求交通部公路總局及相關中央主管機關，應充實南部地區公共運輸資源，適當補助偏遠地區路線之公共運輸，以提高大眾運輸工具使用率。是否有當，請公決案。

說明：

一、現今國際油價節節攀升，民眾所負擔的交通成本也因此而大增，但反觀國內大眾運輸工具使用率卻明顯偏低，尤以南部縣市（台南市、彰化縣、雲林縣、花蓮縣、台東縣及嘉義市）普遍都在百分之五以下，比較起台北市的百分之三十七點六，相差甚多。而民眾不願使用大眾運輸工具的最主要原因是個人交通工具可以減少轉乘及候車時間，其次是偏遠地區公車或公路客運班次較少，造成當地居民搭乘不方便，而乘客愈少，客運業者為節省成本，就減少更多班次，乘客就更少，如此形成惡性循環，致使大眾運輸工具使用率無法提高。

二、為求提高偏遠地區大眾運輸工具（公車、國道客運、高鐵、台鐵、捷運系統等）使用率，照顧南部及偏遠地區民眾交通權益，交通部公路總局及相關中央主管機關，應研擬相關配套措施與補貼獎勵政策，與地方縣市政府、公共運輸業者三方合作，建立密集公共運輸服務網，架構完整之轉乘接駁交通網路，服務偏遠地區民眾，從而解決能源重複浪費，平衡南北差異與打破城鄉差距，落實擴大公共運輸範圍之目標。

三、例如從民國九十年開始營運的南二高台南至屏東的國道客運路線，原先是由興南、屏東、高雄客運三家聯營，但近年因營運量低導致持續虧損，日前業者已正式公告，該路線行駛至民國一〇一年二月十五日，二月十六日起不再行駛，此舉影響台南、屏東地區民眾交通權益甚鉅，且與政府提高大眾運輸工具使用率的政策方向有所違背，而全國各地有類似情形的交通路線應不在少數，故交通部公路總局及相關中央主管機關應即刻做出相關因應措施，以保護民眾交通權益

。

提案人：潘孟安 李昆澤 趙天麟
連署人：段宜康 蔡煌瑯 鄭麗君 李應元 劉權豪
李俊偉 蕭美琴 陳亭妃 林淑芬 林岱樺

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十六案，請提案人黃委員志雄說明提案旨趣。

黃委員志雄：（17 時 24 分）主席、各位同仁。本席及陳委員碧涵、江委員啟臣、蘇委員清泉等 19 人，鑒於幼兒教育及照顧法公布實行後，教育部雖訂定「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法（草案）」，然該辦法草案恐將造成現有公托教保員將面臨托兒所改制幼兒園時，將喪失僱庸關係的嚴重問題。爰此要求教育部與勞委會等相關部會，應就執行實務面予以重新檢視研議，確保現行教保員應有之勞動權益。是否有當，敬請公決。

第二十六案：

本院委員黃志雄、陳碧涵、江啟臣、蘇清泉等 19 人，鑒於幼兒教育及照顧法公布實行後，教育部雖訂定「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法（草案）」，然該辦法草案恐將造成現有公托教保員將面臨托兒所改制幼兒園時，將喪失僱庸關係的嚴重問題。爰此要求教育部與勞委會等相關部會，應就執行實務面予以重新檢視研議，確保現行教保員應有之勞動權益。是否有當，請公決案。

說明：

一、為因應幼兒教育及照顧法公布實行後，教育部擬定「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法（草案）」，明訂教保員的進用辦法應由地方主管機關辦理公開甄選，但辦法卻未訂定目前以受僱於公立托兒所教保員的留用條款，使得未來恐將造成現有公托教保員將面臨托兒所改制幼兒園時，將失僱庸關係。

二、為確保教保員基本勞動權益，教育部與相關部會應協助公立幼托建置完整幼托系統，並重新檢視相關幼托整合配套措施，以確保現行教保員之應有勞動權益。

提案人：黃志雄 陳碧涵 江啟臣 蘇清泉
連署人：王惠美 紀國棟 盧嘉辰 鄭汝芬 鄭天財
潘維剛 詹凱臣 羅明才 馬文君 呂玉玲
孔文吉 曾巨威 蔡錦隆 吳育仁 廖正井

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十七案，請提案人徐委員欣瑩說明提案旨趣。

徐委員欣瑩：（17 時 25 分）主席、各位同仁。本席與呂委員學樟等 15 人臨時提案，有鑑於國防部於新竹縣新豐坑子口設置實彈射擊場行之有年，年平均實彈射擊天數長達半年以上，長期影響新竹海域海洋漁業之作業，造成漁民謀生困難，爰特建請行政院儘速研擬補償辦法，以照顧弱勢漁民權益。是否有當，敬請公決。

第二十七案：

蔣部長偉寧：有，我有參與。

蔣委員乃辛：以國中運動會家長所參與的人數、國小運動會家長所參與的人數、以及幼稚園運動會家長所參與的人數來講，幼稚園運動會家長所參與的人數最多，當幼稚園舉辦親子活動的時候，家長都會參加，當孩子願意運動的時候，家長自然就會陪著孩子去運動，對不對？

蔣部長偉寧：我們應該朝這個方向來努力。

蔣委員乃辛：在 1996 年亞特蘭大奧運會當中，請問英國拿幾面金牌？

蔣部長偉寧：這個問題不太容易回答，不過他們今年的成績很好，排名第四名。

蔣委員乃辛：今年他們排名第四名，從 1996 年到 2012 年，英國不斷在改變，他們把運動當成好玩、有興趣的活動，就好像全民在玩遊戲一般，所以成績自然而然就變好了。包括學校體育和社會體育，未來都將歸教育部處理，如果要分開處理的話，就應該是內科管內科、外科管外科，但以後全部都歸教育部管理，如果能夠讓孩子們覺得運動是好玩的、是他們感興趣的遊戲，那麼大家就會朝運動方向去發展，這樣才能提升全民的體育，本席希望未來教育部在這方面能夠多下點功夫，謝謝。

蔣部長偉寧：委員的指教我們完全同意，不過關於英國的情況，在此要向委員作一個報告。根據我的觀察，所有英國獲勝的比賽，都是坐著贏的，在十幾面金牌當中，大概有 80% 都是坐著贏的，所謂坐著贏的意思就是指他們在賽馬、划船這些項目當中都表現得很好，可見他們已經找到他們的重點。

蔣委員乃辛：不管是用什麼方式贏的，15 年前他們只獲得一面金牌，但是 15 年後，他們獲得這麼多面金牌，這是值得我們學習的。

蔣部長偉寧：是的，謝謝。

蔣委員乃辛：謝謝。

主席：請何委員欣純發言。

何委員欣純：主席、各位列席官員、各位同仁。在此要延續方才蔣委員所說的江南 style 話題，其實蔣部長應該要去問問文化部龍部長，記得上次我質詢他的時候，他說韓國的江南 style 舞蹈，全球有超過兩億人次的點閱率……

主席：請教育部蔣部長說明。

蔣部長偉寧：主席、各位委員。應該是超過四億。

何委員欣純：現在已經超過四億了？當初我質詢時是超過兩億人次的點閱率，我還記得當時龍部長說去點閱的人次，大部分都是負面的評價。殊不知過了沒幾個月的時間，點閱率已經從兩億人次增加到四億人次，它所創造的是上百億的商業效益，甚至最近在很多學校都很風行，不管是國小或國中，不管是校內或校外，不管是運動表演或舞蹈表演，很多都在模仿江南 style。在此想請教部長，對於這樣的韓流效應在校園當中發酵，你個人的看法是怎麼樣？

蔣部長偉寧：現在已經是一個全球化的社會，任何一個國家有東西可以帶領風潮，我想我們都予以尊重，當然我也希望看到將來台灣可以引領風潮，其實在台灣也有一些很好的表演，像兩、三年前的「保庇」也不錯，如果這方面能夠有更好的包裝和推動，應該也能在全球產生效應，我

想這方面我們要努力來做。

何委員欣純：我就是等你說這句話，韓國可以引領全球的風潮，請問台灣能不能？

蔣部長偉寧：所謂「有為者亦若是」，我們也要朝這樣的方向來努力。

何委員欣純：未來體委會和青輔會都要併入教育部，現在我們先來討論體委會的部分，所有的運動項目比賽，包括剛剛有許多委員關心的職棒，我們每一樣都輸給韓國。未來體委會要併入教育部體育署，剛剛部長發下豪語，意思就是韓國可以，台灣也可以，同時也期許未來台灣能夠引領全球風潮，這是一個很大的志向，本席要予以肯定，但是你必須告訴我們，你們打算怎麼做？你們的計畫在哪裡？你們的預算在哪裡？包括短、中、長期的規劃又在哪裡？

蔣部長偉寧：做任何事情之前，當然都要有短、中、長期的規劃，以體育運動來講，包括選、訓、賽，從輔導到獎勵都必須好好規劃，甚至也要注意 *life cycle* 的問題，一個運動員的培養，必須從生命周期的角度來考量。第一階段先從選的部分做起，透過適當的方式把好的選手都挑選出來，這方面一定要有所作為。

何委員欣純：按照你這樣的理念，理論上應該可以做得很好。過去體委會花了這麼多的資源，包括針對倫敦奧運花了那麼多的錢，從戴主委開始引進運動科學，砸了好幾千萬的經費，針對重點項目也花了很多錢，但是我們的成績卻不如預期。就像部長剛剛所講的，這件事情並不是一年、兩年就可以做好的，包括從校園培訓選手，以及未來選手出社會之後，該如何銜接他們的職業等等，都必須好好考量。今天大家都很關心職棒與農牛的問題，其實我們不只是關心企業經營得不好，所以面臨倒閉的問題而已，我們關心的是棒球的發展。如果職棒的環境不好、發展不好，當職棒選手都對未來感到茫然的時候，那麼現在正在校園裡面，夢想未來就是要當職棒選手的小孩子該怎麼辦？

蔣部長偉寧：委員觀察入微，就小學的情況來看，目前基層的棒球還沒有問題，他們參與全球的比賽時，都還表現得不錯。只是越大越有狀況，尤其是職棒的部分，剛才主委也特別提到，包括簽賭、打假球的情況，都讓職棒遭受非常大的衝擊，這種情況發生的機率一定要減到最少，甚至不能發生，我們一定要站起來。

針對奧運的問題，其實我也親自去看了，我認為我們所有運動員的準備其實是不錯的，而最後比賽的成效還是和運氣有一點關係。

何委員欣純：我們現在要討論的是投入的資源和顯示出來的成績，部長剛剛講到棒球，從 99 年到 102 年，體委會不是有提出棒球振興計畫嗎？不是還有促進優質學生的運動方案嗎？這幾年來，我們花了 14.7 億的經費，這還不包括其他各式各樣的學校棒球隊，針對正式及非正式，職業及非職業的部分，林林總總花了很多錢，結果我們現在看到的卻是喜歡棒球的人口數下降，大家對於國球的信任和認同都下降。我們看到的是職棒出問題，我們投了那麼多錢下去，相關單位應該告訴我們到底棒球的未來在哪裡？部長剛才講的都是理念，這些大家都認同，但究竟該怎麼做、績效如何，這才是大家所關心的問題。

蔣部長偉寧：一定要有理念才能實踐，對不對？總是要先有理念，然後再進一步化成實際的 *action*，做任何事情之前，總要有願景和想法……

何委員欣純：部長要以你剛才所講的理念，來要求未來的體育署嗎？

蔣部長偉寧：當然，在做任何事情之前，一定要先提出願景，然後再化為適當的 action，同時還要有足夠的熱情去推動所有的事情，也就是要 inspiration，最後還要能 realization，這是我推動任何事情的一貫做法。我常對同仁提到我們的願景，這是非常關鍵的，現在我們已經有大的目標了，進一步的 action plan 當然要擬定出來，最後要透過大家共同的熱情讓事情發生，這是我們必須去做的，尤其是在體育這件事情上……

何委員欣純：部長身為學者專家及教授，我真的非常佩服你所講的這一套理論……

蔣部長偉寧：這是要實際實現的，我在中央大學……

何委員欣純：到目前為止，所有預算執行出來的狀況，卻是呈現非常差的效果。

蔣部長偉寧：我們可以做得更好，我們會更努力去做，我想每一位運動員都有……

何委員欣純：馬英九總統也說我們要努力、努力、再努力，好還要更好，問題是到目前為止好在哪裡？台灣人民真的感覺不出來，包括職棒……

蔣部長偉寧：我們應該從比較正向的角度來看待事情，如果凡事都用比較負面的角度去看的話，恐怕就會造成惡性循環，我希望能夠進入良性循環……

何委員欣純：除了棒球以外，倫敦奧運的成績也不理想，我們知道，馬英九總統喜歡游泳，本席看到「泳起來」的預算真的很恐怖，教育部和體委會 10 年總共編列 120 億的經費，也就是一年差不多是 12 億……

蔣部長偉寧：沒有那麼多。

何委員欣純：那是你們所提出來的計畫，目前你們補助了 79 座的游泳池，前幾天有媒體在檢討，到底這些游泳池蓋了之後，該如何維護管理？未來如何能夠有游泳方面的運動績效？我們投入那麼多的資源和預算來栽培重點運動項目，除了棒球以外，游泳也是重點項目。以現在所投入的資源和預算的分配來看，游泳絕對是一個分配到相當多資源的運動項目，請問將來我們舉辦世大運時，在游泳項目上有可能得金牌嗎？

蔣部長偉寧：以游泳來講，在越高層級的比賽當中，其實我們的條件是越不如的。我們可以針對世大運做一些努力，但如果是奧運的話，我想我們 focus 的項目就不能這樣做，因為……

何委員欣純：部長要不要請教一下戴主委，因為部長現在所講的都是理念，而過去都是戴主委在負責執行，教育部和體委會投入那麼多資源在游泳這個單項，在這種情況下，你們總應該告訴國人，既然投入了那麼多錢，未來這個單項有可能獲得好的成績嗎？剛才部長說要用正向的角度來看待事情不是嗎？

蔣部長偉寧：以我們的中小學學生來講，通過游泳 15 公尺、25 公尺、50 公尺的比例都有不少幅度的提升，我想這方面應該從全民體育及學校體育的角度來看。我們所投進去的所有資源應該有幾個面向，首先是從全民運動、鼓勵大家運動的角度來看，另外就是從競技的角度來看，當然我們希望資源的投入在這兩方面都能達到功效，這是我們必須去做的。其實也不能說我們沒有成效，我們希望游泳的設備能夠提升，包括游泳池的興建、從冷水池變成溫水池，這些都是…

何委員欣純：投入那麼多資源，主要是為了提倡全民運動，但是全民運動不是只有游泳這個項目而已，以目前預算的分配情形來看，大部分的資源都投在游泳這個重點單項運動。如果投入那麼多經費，只是為了推展全民運動的話，那麼民間經營的游泳池不就都要關門了？

蔣部長偉寧：資源如何有效分配、使用，這方面……

何委員欣純：國家投入那麼多預算在這個重點單項運動中，除了提倡全民運動、除了鼓勵大家游泳以外，總是要有一些成績嘛！

蔣部長偉寧：關於「泳起來」的預算，委員剛才所說的，和我所瞭解的情況不太一樣。

何委員欣純：「泳起來」的大部分預算都放在硬體設備，問題的重點就在這裡，你們蓋了那麼多硬體設備，請問有多少錢是用在培訓選手方面？

蔣部長偉寧：從全球的角度來看，台灣每 10 萬人才只有 10 座游泳池，其實這是不足的，其他國家有的都比我們高好幾倍。我們希望透過這樣的努力，讓我們的游泳池能夠成長。

何委員欣純：審計部已經在 100 年度的時候做過檢討，在「泳起來」的計畫當中，很多場館都營運不佳，甚至有的場館一天進不到 20 個人，差點就要變成蚊子館了。現在部長竟然還說相較之下，我們的游泳池是不夠的。

蔣部長偉寧：針對委員的指正，我們願意來檢討。

何委員欣純：將來體委會併入教育部之後，難道還要繼續執行這種浪費預算的政策嗎？而且將來硬體設施可能沒有人營運管理，最後終將淪為蚊子館，這樣的狀況還要繼續下去嗎？

蔣部長偉寧：我們願意專案檢討過去的……

何委員欣純：蓋很多游泳池之後，根本沒有人可以營運管理。

蔣部長偉寧：我們願意用專案分析的方式進一步來看我們的「泳起來專案計畫」。

何委員欣純：但你現在還說游泳池蓋得太少，比例上與其他國家相較算是少的。

蔣部長偉寧：我們台灣每十萬人的游泳池的數目，確實真有不足。

何委員欣純：那我們台灣應該要蓋幾座游泳池？部長，你認為要蓋多少座游泳池才夠？

蔣部長偉寧：我們現在當然是不足，每十萬人的游泳池只有十點多座。

何委員欣純：按照你的說法，每十萬人要有一座游泳池，那麼全台灣要蓋幾座？

蔣部長偉寧：每十萬人的現在有 10 座左右，我們希望這個目標能再持續成長。至於說台灣……

何委員欣純：如果按照你的目標，未來台灣還需要蓋幾座游泳池？

蔣部長偉寧：我想，我需要……

何委員欣純：我們還要再花多少錢在蓋游泳池這個硬體設施上面？

蔣部長偉寧：我們現在有的在公立……

何委員欣純：部長，審計部針對這部分已經要求你們檢討、改進了。他們說，這個預算的執行不但嚴重延宕，而且執行成效不彰，尤其有浮濫編列預算之嫌。你現在竟跟我說，以現在的比例，我們的游泳池還蓋得不夠。

蔣部長偉寧：不是。

何委員欣純：那麼，請部長告訴我，到底未來還要蓋幾座？難道要每個學校都有一座游泳池嗎？

蔣部長偉寧：不。目前全國只有百分之四點多的小學是有游泳池的，所以，其實現在的比率並不高，四點多、十一點多、二十點多……

何委員欣純：請你告訴我，你們未來還要蓋幾座游泳池？

蔣部長偉寧：體委會這邊原來的規劃是希望在幾年之內達到 12.5 座或類似這樣的……

何委員欣純：部長，我只是要提醒你，你剛才那樣的說法是非常、非常恐怖的。因為未來如果按照你的比例標準去做，全台灣豈不是要蓋上千座的游泳池？

蔣部長偉寧：沒有。

何委員欣純：那麼請問，第一、這些游泳池的預算編列，錢從哪裡來？第二、未來此類設施的維護與管理責任，到底由誰來承擔？是由中央編列預算來承擔，還是由地方政府埋單？第三、難道我們未來要推動的全民運動只有游泳一項而已嗎？

蔣部長偉寧：不是這樣。

何委員欣純：難道其他的運動項目都不用支援、不需要預算了嗎？

蔣部長偉寧：委員，我們在這件事情的溝通上，也許有一點擦槍……

何委員欣純：我希望你可以給我一份詳細的報告，而這份報告是按照你剛剛所講的邏輯，我要好好地檢視你剛剛的說法與未來的政策。

蔣部長偉寧：我是不是可以先回應一下，剛才我說我們目前每十萬學生十座左右，我們現在的規劃是希望未來幾年至少能達到 12.5 座。好不好？

主席：時間到了。部長，委員的問題要儘速回答，否則，會耽誤我們的時間。

接下來輪由邱委員志偉發言，俟邱委員發言完畢，即休息 5 分鐘。

請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。請問部長，102 年度體育署編列的預算總金額是多少？

主席：請教育部蔣部長說明。

蔣部長偉寧：主席、各位委員。102 年度體育署的預算編列了 50.2 億元。

邱委員志偉：在教育部整個預算的百分之多少？

蔣部長偉寧：如果用我們 2,004 億元的預算來計算，大概占 2.5%。

邱委員志偉：這個預算額度比起現在體委會的預算，是增加還是減少？

蔣部長偉寧：減少了 1.44 億元。

邱委員志偉：為什麼會減少？合併之後，應該要強化；而強化的目標就是預算要增加、功能要增加嘛。

蔣部長偉寧：對。

邱委員志偉：怎麼會比體委會的時候還少 1.44 億元？

蔣部長偉寧：我們會在這個基礎上做努力。其實本部體育司在學校體育那部分，我們增加了 3 億元。

邱委員志偉：但總的來看，還是減少嘛！所以，任何政策的推動，除了規劃得好與不好之外，還要