

國 87 年 6 月 17 日公布日施行，當時原住民人口總數係 39 萬 6 千 094 人，至今 102 年 10 月份原住民人口總數為 53 萬 2 千 6 百人，從民國 87 年至民國 102 年原住民人口數增加了 13 萬 6 千 506 人，依據原住民目前人口數，原住民教育總經費預算案編列占中央主管教育行政機關預算總額應提高至 2%。

三、爰此，102 年（今）相較於 87 年，原住民人口比例增多，且行政院已於民國 100 年核定「十二年基本國民教育實施計畫」，該計畫會涉及到原住民學生受教權、升學優待的重大權益，故原住民教育總經費應該占中央主管教育行政機關預算總額之百分之二。建請行政院專案研擬提高原住民族教育總經費，以利發展原住民族基本教育暨民族教育。

提案人：孔文吉

連署人：羅明才	黃志雄	蔣乃辛	陳學聖	李慶華
陳根德	徐耀昌	陳淑慧	張慶忠	廖正井
孫大千	吳育仁	陳超明	鄭天財	賴士葆
呂玉玲	林明濤	費鴻泰	王進士	廖國棟
詹凱臣	潘維剛	林滄敏	簡東明	江啟臣
丁守中	呂學樟	紀國棟	徐欣瑩	

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二案，請提案人陳委員歐珀說明提案旨趣。（不在場）陳委員不在場，本案暫不予處理。

進行第三案，請提案人李委員貴敏說明提案旨趣。（不在場）李委員不在場，本案暫不予處理。

進行第四案，請提案人簡委員東明說明提案旨趣。

簡委員東明：（17 時 3 分）主席、各位同仁。本席及廖委員國棟、李委員慶華等 16 人，鑑於目前行政院原住民族委員會—「原住民山林守護計畫」，財源必須完全倚賴財政部—「公益彩券盈餘收入」，導致其財源嚴重不足。以去年（101）為例，全國原鄉申請獲准率，竟然只有 2%（即 50 個原鄉申請，僅只有 1 鄉獲得補助）。因此，政府本欲藉本計畫執行由當地原住民族人保護家園之美意，亦大打折扣。因此，本席提案要求：行政院、財政部、林務局出面召開跨部會會議，編列固定預算，以協助原民會加強補助山地原鄉，續推行「山林守護計畫」，不僅保護家園免受山老鼠威脅，同時可增加原鄉族人工作機會。是否有當，敬請公決。

第四案：

本院委員簡東明、廖國棟、李慶華等 16 人，鑑於目前行政院原住民族委員會—「原住民山林守護計畫」，財源必須完全倚賴財政部—「公益彩券盈餘收入」，導致其財源嚴重不足。以去年（101）為例，全國原鄉申請獲准率，竟然只有 2%（即 50 個原鄉申請，僅只有 1 鄉獲得補助）。因此，政府本欲藉本計畫執行由當地原住民族人保護家園之美意，亦大打折扣。因此，本席爰提案要求：行政院、財政部、林務局出面召開跨部會會議，編列固定預算，以協助原民會加強補助山地原鄉，續推行「山林守護計畫」，不僅保護家園免受山老鼠威脅，同時可增加原鄉族

人工作機會。是否有當，請公決案。

說明：

一、經查，目前行政院原住民族委員會所推動之「原住民保留地山林守護計畫」，其目的：培訓原鄉人力成立「山林守護隊」、提升自然生態保育觀念，強化原鄉山林守護成效、發展社區綠色產業。

二、加以最近一年來，由於經濟景氣不振，盜伐牛樟芝的山老鼠「抓不勝抓」：以新竹縣來說：今年截至十月底為止，便新增 200 餘件盜伐案例（平均不到 2 天就新增一件盜伐案件），盜伐集團一年不法獲利高達上億元。但這是「血牛樟」的例子：盜伐集團首腦乃同時以「毒品」控制「弱勢原住民」，進行上山盜伐。

三、新竹縣尖石鄉：竟然從一民眾家中，警方起出了 25 公噸牛樟木！嘉義縣：盜伐集團竟然自製「軌道車」，公然利用「阿里山火車鐵路」協助搬運。可見僅僅依靠目前農委會林務局巡山員人力，根本無法善盡管理義務！

四、102 年 9 月 14 日農委會林務局所召開「原住民族林業發展方案」之中，台東縣政府代表即發言指出：「以去年（101）為例，全國原鄉申請獲准率，竟然只有 2%」，其原因就是「財源不穩定」。因此，本席爰提案要求：行政院、財政部、林務局出面召開跨部會會議，編列固定預算以協助原民會加強補助山地原鄉，續推行「山林守護計畫」，不僅保護家園免受山老鼠威脅，同時可增加原鄉族人工作機會。是否有當，敬請公決。

提案人：簡東明 廖國棟 李慶華

連署人：林德福 蘇清泉 孔文吉 蔣乃辛 陳鎮湘

李貴敏 盧秀燕 詹凱臣 魏明谷 王育敏

吳育昇 吳育仁 盧嘉辰

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五案，請提案人邱委員文彥說明提案旨趣。

邱委員文彥：（17 時 4 分）主席、各位同仁。本席等 24 人，鑒於台灣海岸的生態、景觀和文化資源十分豐富，應該積極保護，讓全民共享；然而，宜蘭縣台二號公路旁東森海洋溫泉酒店和阿拉伯宮兩開發案件卻破壞自然礁岩、公然霸占海岸、規避環評或違法擴建，從中央到地方，相關機關卻毫無積極作為，爰建請行政院應徹查上開兩件開發案件，釐清有無失職，維護公共親水權益，並就海岸保護、修復與沿岸開發審議研提整合性之具體作為。是否有當，敬請公決。

第五案：

本院委員邱文彥等 24 人，鑒於台灣海岸的生態、景觀和文化資源十分豐富，應該積極保護，讓全民共享；然而，宜蘭縣台二號公路旁東森海洋溫泉酒店和阿拉伯宮兩開發案件卻破壞自然礁岩、公然霸占海岸、規避環評或違法擴建，從中央到地方，相關機關卻毫無積極作為，爰建請行政院應徹查上開兩件開發案件，釐清有無失職，維護公共親水權益，並就海岸保護、修復與沿岸開發審議研提整合性之具體作為。是否有當，請公決案。