

決案。

提案人：鄭汝芬 吳育仁 江惠貞
連署人：林明濤 呂學樟 陳雪生 王育敏 陳鎮湘
孔文吉 林岱樺 蔣乃辛 楊玉欣 邱文彥
羅明才 呂玉玲 楊應雄 馬文君 詹凱臣

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第四案，請提案人陳委員碧涵說明提案旨趣。

陳委員碧涵：（13 時 54 分）主席、各位同仁。本席及本院委員陳淑慧、呂玉玲、徐欣瑩、王惠美等 26 人，有鑑於教育部針對學習落後學生進行之「補救教學計畫」，將採用「統一教材」的方式進行教學，以便提高學生通過線上評量檢測人數，此項措施令人擔憂。因為需要接受補救教學之學生，大多是因為有挫折感，而造成學習動機及學習成就低落，採用「統一教材」並非改善學習落後的根本辦法。「補救教學計畫」要成功，關鍵在於運用科學化的「診斷」、對症下藥的「教材」與有效的「教學方法」。爰此建請教育部徵召具豐富教學經驗、擅於創新教學內容、有愛心及耐心的教師，加入補救教學行列；對教師群進行「補救教學」之專業增能研習；針對學習診斷調查結果設計分級且差異化教材；訂定補救教學師資群到校授課相關辦法等等。是否有當，敬請公決。

第四案：

本院委員陳碧涵、陳淑慧、呂玉玲、徐欣瑩、王惠美等 26 人，有鑑於教育部針對學習落後學生進行之「補救教學計畫」，將採用「統一教材」的方式進行教學，以便提高學生通過線上評量檢測人數，此一消息揭露，令關心教育人士十分擔憂。因為需要接受補救教學之學生，大多是因為有挫折感，所以學習動機低落，因此，要改善學習成就低落問題，關鍵在於科學化的「學習診斷」、對症下藥的「教材」與有效的「教學法」。補救教學採用「統一教材」即便可以提高線上評量通過率；也無法真正改善學生學習落後的根本問題。建請教育部應重新思考推動「補救教學計畫」的目的；徵召具豐富教學經驗、擅於創新教學內容、有愛心及耐心的教師，加入補救教學行列；對教師群進行「補救教學」之專業增能研習；針對學習診斷調查結果設計分級且差異化教材；訂定補救教學師資群到校授課相關辦法；定期線上評量檢視補救教學成效；持續監控學生學習狀況，以有效達成補救教學計畫的目標。是否有當，請公決案。

說明：

一、教育部自 2006 年起，針對學習落後的國中小學生進行「補救教學計畫」，然而高達 83% 參加補救教學的學生，仍然無法通過線上評量系統的檢測，教育部將原因歸咎於教師自編教材，導致學生學習落後，因此提出應藉由「統一教材」來提升學生學習能力。

二、需要接受補救教學的學生，大多數都是有挫折感、學習困難、學習動機低落或文化資產不足者，應該進行學習診斷了解原因及學習問題所在，再對症下藥，針對個別需求，設計合宜的教材及教學方式，彌補學習落差並引發主動學習動機，建立自主學習能力，這才是根本的解決之道。