

縣政府因考量：2 年施工期間內，原址改建必須「施作涵管、鋼便橋」供兩岸住民通行，但遇到每年汛期、颱風豪雨，容易遭沖毀。因此，縣府評估後，改將丹林大橋橋址「向下游偏移」，以利於舊橋於施工期間，仍可供兩岸住民通行。

三、嗣後，屏東縣政府於 99 年 4 月又報請中央政府，希冀同意工程新址改建脊背橋變更計畫，所需經費約新臺幣 2.2 億元，即使經縣府重新調整後，粗估仍需約 2 億元，因此，「丹林大橋工程」目前財務缺口約 2,000 萬元左右。

四、交通部－「公路總局」後來於 99 年 10 月所召開之「縣市政府老舊及受損橋樑整建計畫（第二期）——新增 15 座橋樑之分年經費需求會議」中，雖然同意本工程新址改建背脊橋變更計畫，並且補助經費完成工程發包作業，但是該經費卻「無法納入兩端聯絡道路」。交通部－「公路總局」表示：「老舊橋樑整建計畫」已然結束，「已無結餘經費，可供補助來義鄉丹林大橋」。而行政院－「原民會」則因擔心「政府單位重複補助同一案件」將引起爭議，以致於原民會亦無法補助來義鄉丹林大橋整建。

五、為解決此一爭議，本席曾經 3 次於立法院、屏東縣來義鄉公所召開「跨部會協調會議」協調本案，但因各單位權責不一，協商仍無結果。

因此，本席爰提案要求，由行政院出面，儘速召開「跨部會協調會議」，以回應地方民意，解決屏東縣來義鄉丹林大橋通車問題。是否有當，敬請公決。

提案人：簡東明 蘇清泉

連署人：邱文彥 徐耀昌 林滄敏 陳超明 呂玉玲

陳淑慧 江惠貞 魏明谷 鄭天財 蔣乃辛

陳鎮湘 陳雪生 羅明才 林正二 徐少萍

吳育昇 林郁方 孔文吉 蔡正元

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二案，請提案人徐委員欣瑩說明提案旨趣。（不在場）徐委員不在場，本案暫不予處理。

進行第三案，請提案人鄭委員汝芬說明提案旨趣。

鄭委員汝芬：（13 時 53 分）主席、各位同仁。本席及本院委員吳育仁、江惠貞等 18 人，針對行政院「振興經濟擴大公共建設投資計畫」曾要求項下公共工程「綠色內涵」預算（包含綠色工法、綠色材料與綠色設計）不得低於工程預算 10%，不但辦理效果良好，亦符合環保與節能減碳趨勢，為繼續推動綠色永續工程及落實節能減碳政策，建請行政院將相關綠色內涵規定擴大適用於政府的各項公共工程建設。是否有當，敬請公決。

第三案：

本院委員鄭汝芬、吳育仁、江惠貞等 18 人，針對行政院「振興經濟擴大公共建設投資計畫」曾要求項下公共工程「綠色內涵」預算（包含綠色工法、綠色材料與綠色設計）不得低於工程預算 10%，不但辦理效果良好，亦符合環保與節能減碳趨勢，為繼續推動綠色永續工程及落實節能減碳政策，建請行政院將相關綠色內涵規定擴大適用於政府的各項公共工程建設。是否有當，請公

決案。

提案人：鄭汝芬 吳育仁 江惠貞
連署人：林明濤 呂學樟 陳雪生 王育敏 陳鎮湘
孔文吉 林岱樺 蔣乃辛 楊玉欣 邱文彥
羅明才 呂玉玲 楊應雄 馬文君 詹凱臣

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第四案，請提案人陳委員碧涵說明提案旨趣。

陳委員碧涵：（13 時 54 分）主席、各位同仁。本席及本院委員陳淑慧、呂玉玲、徐欣瑩、王惠美等 26 人，有鑑於教育部針對學習落後學生進行之「補救教學計畫」，將採用「統一教材」的方式進行教學，以便提高學生通過線上評量檢測人數，此項措施令人擔憂。因為需要接受補救教學之學生，大多是因為有挫折感，而造成學習動機及學習成就低落，採用「統一教材」並非改善學習落後的根本辦法。「補救教學計畫」要成功，關鍵在於運用科學化的「診斷」、對症下藥的「教材」與有效的「教學方法」。爰此建請教育部徵召具豐富教學經驗、擅於創新教學內容、有愛心及耐心的教師，加入補救教學行列；對教師群進行「補救教學」之專業增能研習；針對學習診斷調查結果設計分級且差異化教材；訂定補救教學師資群到校授課相關辦法等等。是否有當，敬請公決。

第四案：

本院委員陳碧涵、陳淑慧、呂玉玲、徐欣瑩、王惠美等 26 人，有鑑於教育部針對學習落後學生進行之「補救教學計畫」，將採用「統一教材」的方式進行教學，以便提高學生通過線上評量檢測人數，此一消息揭露，令關心教育人士十分擔憂。因為需要接受補救教學之學生，大多是因為有挫折感，所以學習動機低落，因此，要改善學習成就低落問題，關鍵在於科學化的「學習診斷」、對症下藥的「教材」與有效的「教學法」。補救教學採用「統一教材」即便可以提高線上評量通過率；也無法真正改善學生學習落後的根本問題。建請教育部應重新思考推動「補救教學計畫」的目的；徵召具豐富教學經驗、擅於創新教學內容、有愛心及耐心的教師，加入補救教學行列；對教師群進行「補救教學」之專業增能研習；針對學習診斷調查結果設計分級且差異化教材；訂定補救教學師資群到校授課相關辦法；定期線上評量檢視補救教學成效；持續監控學生學習狀況，以有效達成補救教學計畫的目標。是否有當，請公決案。

說明：

一、教育部自 2006 年起，針對學習落後的國中小學生進行「補救教學計畫」，然而高達 83% 參加補救教學的學生，仍然無法通過線上評量系統的檢測，教育部將原因歸咎於教師自編教材，導致學生學習落後，因此提出應藉由「統一教材」來提升學生學習能力。

二、需要接受補救教學的學生，大多數都是有挫折感、學習困難、學習動機低落或文化資產不足者，應該進行學習診斷了解原因及學習問題所在，再對症下藥，針對個別需求，設計合宜的教材及教學方式，彌補學習落差並引發主動學習動機，建立自主學習能力，這才是根本的解決之道。