

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十六案，請提案人吳委員育昇說明提案旨趣。

吳委員育昇：（14 時 7 分）主席、各位同仁。本席與本院委員蔣乃辛、顏寬恒、江惠貞等 21 人，有鑑於教育部「學校教育儲蓄戶」網站平台，主要藉由民間愛心人士捐款，照顧經濟弱勢、家庭突遭變故學生，使其順利就學。然其捐款方式僅(1)現金或支票送至學校。(2)農會轉帳或銀行匯款，相較於「中華社會福利聯合勸募協會」共有 12 種多樣化的捐款方式，供民眾選擇，教育部「學校教育儲蓄戶」網站平台似乎很不親民。為有助於學校匯聚各界善款，推行各項捐款專案。建請教育部、內政部、行政院金融監督管理委員會共同合作研擬改善「學校教育儲蓄戶」網站平台，建構親民多樣的線上捐款方式，以利各界善款的匯聚，協助經濟弱勢學生就讀。是否有當，敬請公決。

第十六案：

本院委員吳育昇、蔣乃辛、顏寬恒、江惠貞等 21 人，有鑑於教育部「學校教育儲蓄戶」網站平台，主要藉由民間愛心人士捐款，照顧經濟弱勢、家庭突遭變故學生，使其順利就學。然其捐款方式僅(1)現金或支票送至學校。(2)農會轉帳或銀行匯款，相較於「中華社會福利聯合勸募協會」共有 12 種多樣化的捐款方式，供民眾選擇，教育部「學校教育儲蓄戶」網站平台似乎有些不親民。為有助於學校匯聚各界善款，推行各項捐款專案。建請教育部、內政部、行政院金融監督管理委員會共同合作研擬改善「學校教育儲蓄戶」網站平台，建構親民多樣的線上捐款方式，以利各界善款的匯聚，協助經濟弱勢學生就學。是否有當，請公決案。

說明：

一、教育部「學校教育儲蓄戶」自 2008 年 1 月 1 日啟動以來，瀏覽人次高達 756 萬 8,210 人次，且有 26,597 件案例已獲捐助並結案，累計捐款金額亦高達 3 億 7,066 萬 9,324 元，多以募集教育生活費協助孩子順利就學為主，其中項目廣闊，包含購買步鞋、教科書費、畢業紀念冊費、基測報名費、課後輔導費、晚自習餐費及醫療費用等；亦有臨時家庭突遭變故，繳不出註冊費或午餐費等。

二、「中華社會福利聯合勸募協會」共有 12 種多樣化的捐款方式，如：(1)參加信用卡、郵局、銀行定期捐款(2)信用卡單筆捐款(3)網路 ATM 單筆捐款(4)郵政劃撥(5)銀行匯款(6)劃線支票(7)現金袋(8)萊爾富 LifeET 捐款(9)中華電信 MOD 捐款(10)7-ELEVEN 店內 ibon 便利生活站捐款(11)OK 店內 OK go 捐款(12)台灣大哥大用戶 5180 手機簡碼捐款。

三、為有助於學校匯聚各界善款，推行各項捐款專案。建請教育部、內政部、行政院金融監督管理委員會共同合作研擬改善「學校教育儲蓄戶」網站平台，建構親民多樣的線上捐款方式，以利各界善款的匯聚，協助經濟弱勢學生就學。

提案人：吳育昇	蔣乃辛	顏寬恒	江惠貞	
連署人：陳碧涵	陳鎮湘	吳育仁	楊玉欣	李貴敏
	羅明才	陳淑慧	盧秀燕	呂玉玲
	潘維剛	江啟臣	羅淑蕾	高金素梅
				簡東明

林鴻池 呂學樟

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十七案，請提案人顏委員寬恒說明提案旨趣。

顏委員寬恒：（14 時 8 分）主席、各位同仁。本席與本院委員吳育昇、廖正井等 25 人，有鑑於 101 年地方特考，有考生為增加錄取率，寧可多花報名費，向 15 個分區多重報名，屆時再選擇增列需用名額較多之分區應考，如此，顯然對經濟能力較差之考生不公平。為求國家考試之公平性，提案建請相關機關於辦理本考試時，應僅以考生報名時政府所公告之名額為限進行分發，若報名公告後所增之名額應視狀況舉行第 2 次考試，或併入高普考試名額內。是否有當，敬請公決。

第十七案：

本院委員顏寬恒、吳育昇、廖正井等 25 人，有鑑於 101 年地方特考，有考生為增加錄取率，寧可多花報名費，向 15 個分區多重報名，屆時再選擇增列需用名額較多之分區應考，如此，顯然對經濟能力較差之考生不公平。為求國家考試之公平性，提案建請相關機關於辦理本考試時，應僅以考生報名時政府所公告之名額為限進行分發，若報名公告後所增之名額應視狀況舉行第 2 次考試，或併入高普考試名額內。是否有當，請公決案。

提案人：	顏寬恒	吳育昇	廖正井		
連署人：	廖國棟	羅淑蕾	林滄敏	羅明才	蔣乃辛
	王育敏	李慶華	黃昭順	陳淑慧	吳育仁
	林郁方	李貴敏	林德福	楊玉欣	王進士
	陳鎮湘	陳碧涵	蘇清泉	呂學樟	孔文吉
	詹凱臣	徐欣瑩			

主席：本案作如下決定：「函請考試院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十八案，請提案人賴委員士葆說明提案旨趣。

賴委員士葆：（14 時 9 分）主席、各位同仁。本席等 19 人，為現行稅制改革細碎分割未能整體規劃，僅為單一稅目之個別檢討，欠缺全面深度思考與宏觀遠見，致有「見樹不見林」之憾，甚至有製造對立觀感之虞。諸如證所稅開徵，若干輿論將資本市場之參與者標籤化為既得利益者，終致未蒙稅改之利，反激化貧富階級對立，形成長期隱憂。據此，有鑑於賦稅公平與財政健全對未來經濟發展至關重要，爰提案要求行政院相關單位限期於二週內，以政府職能範圍為基礎，提出整體稅賦改革之可行性評估。是否有當，敬請公決。

第十八案：

本院委員賴士葆等 19 人，查現行稅制改革細碎分割未能整體規劃，僅為單一稅目之個別檢討，欠缺全面深度思考與宏觀遠見，致有「見樹不見林」之憾，甚至有製造對立觀感之虞。諸如證所稅開徵，若干輿論將資本市場之參與者標籤化為既得利益者，終致未蒙稅改之利，反激化貧富階級對立，形成長期隱憂。據此，有鑑於賦稅公平與財政健全對未來經濟發展至關重要，爰提案要求行政院相關單位限期於二週內，以政府職能範圍為基礎，提出整體稅賦改革之可行性評估。是否有當，請公決案。